

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1309** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. Г. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.И. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Г. Б. от [населено място] чрез адв. М. И., срещу Ревизионен акт № Р-22221418003049-091-001/26.08.2019г, мълчаливо потвърден Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика - С. (ДД"ОДОП") при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 918 от 02.02.2022г. по адм.д. №

5528/2021 г. по описа на Върховния административен съд, е отменено решение № 1841/22.03.2021 г. на Административен съд София-град /АССГ/ по адм.д. № 944 по описа за 2020 и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 17.03.2022 от жалбоподателката, в която моли да се допусната двама свидетели при режим на довеждане и да се приемат писмени доказателства – договор за поръчка от 06.03.2013г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме договорът. Освен за фактите посочени в молбата допускането на свидетеля С. Б. е и във вр. с оспорването на подписа в представения договор за поръчка. Ще се ползваме от договора.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Оспорвам авторството на представения договор, конкретно подписа на С. Б..

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото договор за поръчка от 06.03.213 между Д. Г. Б. и С. С. Б..

ОТКРИВА производство по оспорване на договор за поръчка от 06.03.2013 г., на осн. чл. 193 ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че нейна е доказателствената тежест, на осн. чл. 193, ал.3 ГПК, тъй като тя е страната, която представя частния документ, който се оспорва.

Съдът по искането за разпит на свидетели, като съобрази заявеното в молбата и с оглед откритото производство по оспорване на договора за поръчка, счита искането за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане за следващо с.з. двама свидетели от страна на жалбоподателя - С. С. Б. и Я. С. Б..

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.05.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: