

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5357** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Б., редовно уведомен, не се явява, се представлява от преупълномощен адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. Н., редовно уведомен, не се явява, се представлява от преупълномощен адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК) -С., редовно уведомен се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна И. И. П., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. Б. К..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 63 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

На последна страница в точка втора, след „647 кв. м“ моля да се заличи останалият текст до края. Това не е относимо към задачата.

Адв. Д.: В задача втора посочвате, че се отнемат 22 кв. м от имота на жалбоподателите, а в задача трета сочите, че към имота на заинтересованата страна следва да се добавят 30 кв.м. Тази разлика от 8 кв. м откъде идва?

Вещото лице К.: По регулация по документ се придават 30 кв. м.

Юрисконсулт АСЕ.: Нямам въпроси към вещото лице.

Адв. Д.: Поддържам депозираната молба, с която сме представили съдебни решения. Поддържам задачата към вещото лице в молбата. Считаме, че вещото лице трябва да се съобрази тази заповед № РА 50-236/30.03.2018 г., която е потвърдена с приложените решения.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага заключението по СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 300 (триста) лева.

Издаде се РКО за 300 (триста) лева

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба ведно с приложенията, постъпила на 09.12.2019 г. от жалбоподателите, с която се иска допълване задачата на вещото лице съобразно влезли в сила съдебни актове имащи отношения за заповед по отношение на план за регулация на вътрешно- регулационната линия между парцелите на жалбоподателя и заинтересованата страна.

Адв. Д. Поддържам молбата. Моля да приемете доказателствата към нея и да допуснете задачата.

Съдът разясни на представителя на жалбоподателите, че вещото лице е дало отговорите в тази връзка касателно придаваемите части, което може да е предмет на спор за материално право.

Юрисконсулт АСЕ.: Не възразявам.

Съдът, с оглед направеното искане, намира същото за основателно, с оглед което следва да бъде поставена допълнителна задача на вещото лице съобразно формулираното в молба та от 09.12.2019 г. от жалбоподателите, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

Приема приложените към молбата от 09.12.2019 г. писмени доказателства.

Възлага на вещото лице да изготви допълнителна експертиза по задача, формулирана в молбата на жалбоподателите от 09.12.2019 г. при депозит в размер на 200 (двеста) лева, вносим в 5-дневен срок от днес от жалбоподателите.

Съдът констатира, че към административната преписка липсват доказателства за начина, по който са уведомени жалбоподателите за започналото административно производство по реда на чл. 26, ал. 1 АПК по уведомяване на жалбоподателите за открито производство за поправка непълноти и грешки с оспорваната заповед и следва да бъде задължен ответникът да представи доказателства за връчване на уведомление по реда на чл. 26 до К. Б. и Е. Н. по уведомление изх. 24-2175-21.01.2019 г., както и да се представят заверени преписи от пликите от пощенски пратки с отбелязване от пощенска станция, ако такива са изпращани и кога и по какъв начин административният орган е преминал към изпълнение на процедурата почл. 61, ал. 3 от АПК.

При необходимост в полза на ответника да бъде издадено съдебно удостоверение.

При неизпълнение в срок на указанията, съдът ще събира доказателства за горното

служебно.

С оглед горното съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Задължава ответника по оспорване да представи доказателства за връчване на уведомление по реда на чл. 26, ал. 1 от АПКдо К. Б. и Е. Н. по уведомление изх. 24-2175-21.01.2019 г. за започнало административно производство в седемдневен срок от днес.

За събиране на доказателства съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага и насрочва за 11.02.2020 г. от 10:00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от съдебно заседание. Заинтересованата страна – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**