

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4406** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на земеделието и храните – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. М. Н. Г. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице инж. Г. по допуснатата СТЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 22.11.2024г. от ответника, с която съгласно разпореждане на съда е представил възражение от Б. С. с вх. № РД-12-01-2010/12.02.2024 г. Препис от същото е изпратено на жалбоподателя за становище.

ДОКЛАДВА молба от 09.12.2024г. от жалбоподателя, с която не възразява да се приеме представеното от ответника възражение.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж. Г. от 04.02.2025г., с която представя справка-декларация по Наредба № Н-1 от 2023г. за вписване, квалификацията и възнагражденията на вещите лица във връзка с изготвената от нея експертиза.

АДВ. С.: Да се приеме представеното писмено доказателство от ответника.

ЮРК. Г.: Моля да приемете представеното от нас възражение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с молба на ответника от 22.11.2024 г. възражение от Б. С. с вх. № РД-12-01-2010/12.02.2024 г. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

инж. М. Н. Г. – 54 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Представям становище, в което изразявам несъгласие с определени части на експертизата, което моля да вземете предвид при цененето ѝ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Г. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит. Издаде се един брой РКО за сумата от 300,00 лв.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 1050,00 лв., от които 300,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 750,00 /седемстотин и петдесет/ лв. в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО за сумата.

ПРИЛАГА по делото днес представеното от процесуалния представител на ответника становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба. Видно от заключението на вещото лице не се установи да са налице всички основания за издаване на обжалвания административен акт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите подадената жалба срещу оспорваната заповед. Считаю, че заповедта е правилна и законосъобразна. Съдържа фактически и правни основания, противно на посоченото в жалбата. Считаю, че коректността на слоя в обжалваните части се потвърди и от заключението на вещото лице. Подробни съображения съм изложила в представеното от мен днес писмено становище, което моля да вземете предвид. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: