

Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7082** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Р. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. В. Т. - редовно призована, не се явява.

Представява се от адв. К. и адв. Д. с пълномощни по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. К. Б. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила СТЕ на вещо лице Б..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

Б. К. Б. – 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Представям допълнително приложение, в което съм нанесъл проектната граница в зелен цвят по скицата проект. Нанасянето е по координати.

Приемам, че е следвало да отговоря само на въпроса поставен в съдебно заседание, но за да отговоря на него трябваше да премина и през останалите въпроси, поради което

съм отговорил и на тях.

СЪДЪТ приема, че следва да постави на обсъждане единствено въпроса поставен в съдебно заседание на 21.11.2012 г.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме, че допълнително се представя приложение 5 към заключението в съдебно заседание.

На въпрос на адв. Д.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Границите в Приложение 5 са нанесени по координати точно. Проверил съм нанасянето по координати, за да определя и нанасянето по координати на проектната граница, за да съм сигурен, че точно се нанася.

Преизчислил съм площта наново единствено на жалбоподателката. От приложените планове се вижда, че има една част от имота на жалбоподателката, която попада в улицата. По мои изчисления точно това, което попада в улицата е 5 кв.м. Но и да не е това, това, което е дадено по нотариален акт е в границите на допустимото. Разликата е в границите на допустимото при изчисление при нанасяне. Допустимото отклонение е 11 кв.м., тук разликата е 5 кв.м. за тази площ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Б.. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

АДВ. Д. – Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, от което да е видно какъв е предмета на настоящия спор и страните по него с оглед определението на съда, касаещо предмета на спора в съдебно заседание от 21.11.2012 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да уважите подадената жалба и отмените заповедта. Не е спазена процедурата по издаването. Касае се за нанасяне на имотни граници от предходен регулационен план. Жалбоподателката не е викана и не е подписвала акт за непълноти и грешки. Считаме, че това е порок който засяга законосъобразността на издадената заповед.

АДВ. К. – Моля да отхвърлите жалбата и ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси.

АДВ. Д. – Моля да отхвърлите жалбата и ни присъдите направените разноси. Опроверга се твърдението на жалбоподателката, че се променя границата на нейния имот. Това е така, защото имота на границата на двата съседни имота минава точно по регулационната граница. Ще представя писмена защита.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: