

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3113** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. З. Г. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано след като с решение №3357/19.03.2024г. по адм.дело № 8778/2023г. по описа на ВАС е отменено решение №4651/11.07.2023 г. по адм. дело № 9598/2020г. по описа на Административен съд София – град и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на АССГ по жалба от С. З. Г. чрез адв. Т. Д. - САК и адв. И. Д. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221019006574-091-001/04.05.2020г.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Представям молба, в която е уточнен размерът на материалния интерес.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените РА в частта, с която е ангажирана отговорността на жалбоподателя по съображенията, които са изложени в касационната жалба. На първо място е доказано, че предоставените служебни аванси са възстановяване в касата на дружеството. На второ място е доказано, че дружеството притежава активи. Те са на стойност над 700 000,00 лв. РА страда от липса на мотиви и обосновка относно това какви характеристики и защо са свързаните лица, по отношение на които е издаден РА. В РА липсва такава обосновка, което е съществен проблем съобразно практиката на ВАС и поради това моля да уважите жалбата. Претендирам разноски за всички инстанции които са 500 лв. депозит за СТЕ и 10 лв. ДТ за образуване на делото. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля срок за писмени бележки Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение както пред настоящата инстанция, така и за предходното разглеждане на делото от две инстанции.

АДВ. Д. – Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: