

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12487** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.16 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. В. Д., редовно уведомена, се явява лично и с адв. Д. И. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото.

ДОПУСНАТИТЕ до разпит свидетели, Р. Н. и Й. И. на лице. Свидетелите Р. Х. и И. И. не са налице.

АДВ. И.: Няма процесуални пречки да бъде даден ход на делото, тъй като свидетелите са допуснати при режим на довеждане. Свидетелят Р. Х. е починала, вместо нея водим свидетелят Б. И., с която моля да бъде заменена. По отношение на свидетелят И. И., не възразявам да бъде разпитан в друго съдебно заседание, но заявявам, че държа на съвместен разпит на всички свидетели. Ако ответникът по настоящата жалба държи на разпит на този свидетел, то моля да отложите разпита на всички свидетели за следващо съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма пречка да се даде ход на делото. По отношение на свидетелят И. И., обади се вчера, като каза че е възпрепятстван, като не можа да даде отговор, кога ще бъде в [населено място], за да може да свидетелства. Ако прецените, че следва да бъде отложено делото, бих посочил друг свидетел. По отношение искането на съвместен разпит аз също държа на съвместен разпит. Ако се отложи делото за следващо съдебно заседание, мога да доведа съпругата на И. И.. Моля свидетелят И. И. да бъде заменен със свидетеля Силвия Димитрова И., която ще доведем в следващото с.з.

СГП – редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ счита че, допуснатият свидетел на ОСПОРВАЩАТА Р. Х. М. следва да бъде заменена с посочения друг свидетел Б. Р. И..

Неявяването на свидетелят И. И. и изричното изявление на процесуалния представител на ответната страна, че държи на разпит на още един свидетел е основание делото да бъде отложено за друга дата. В тази връзка, всички свидетели следва да бъдат разпитани в следващо съдебно заседание.

Свидетелят И. И. следва да бъде заменен с посоченият друг свидетел Силвия Димитрова И. при режим на довеждане в следващо съдебно заседание.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

Заменя свидетелят Р. Х. М. със свидетеля Б. Р. И..

Заменя свидетелят И. И. със свидетеля Силвия Димитрова И..

АДВ. И.: Във връзка с приетата в предходно съдебно заседание съдебно-техническа експертиза, представям писмена молба, в която съм конкретизирала и доуточнила едно от основанията за нищожност на оспорения отказ за издаване на удостоверения по реда на §16, ал.1 от ПР на ЗУТ, а именно, че административният орган не е следвало да прилага чл. 7, ал. 1 от строителните правила и норми за изграждане на населените места и чл. 31, ал.1, т. 1 от ЗУТ, поради което отказът е лишен от законово основание, тъй като въпросните материално-правни разпоредби са неприложими в настоящият случай.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: