

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11880** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.28 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. В., ДЕЙСТВАЩА И КАТО [фирма], редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОДОП“ – ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото отпреди.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д. – К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 21.09.2018 г. заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

Адв. М.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. К.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д. – К., 51 г, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. К.: По отношение на установените налични дъски, греди, палета по процесните фактури, издадени от „М.“ по някакъв начин индивидуализирани ли са, идентифицирани ли са тези дъски, палета и така нататък, така че да могат да се съпоставят с тези процесни фактури?

Вещото лице: Няма такава възможност да се съпоставят. Като се има предвид, че е дървен материал аз дори не съм компетентна да кажа дали е чам, бук или дъб, плюс това са изминали седем години от момента на закупуването на греди и дъски. Това са някакви останали количества, които се използват за дейността. Те не се водят като материали на склад. Още със закупуването си са вписани като разход.

Ю.. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 375 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 375 лева - посочена сума в справка – декларация. Издаде се РКО.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло оспорения ревизионен акт. Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. К.: Моля отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на образуваното производство от страна на жалбоподателя не се ангажираха категорични безспорни доказателства, които да оборват направените от органа по приходи констатации. Подробни съображения за това са изложени в решението на директора на ДОДОП, които поддържа и моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: