

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17632

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **10652** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс, вр. ЗМДТ.

От „ТЪРГОВСКИ КОМПЛЕКС НАДЕЖДА“ ЕООД се оспорва издаденият от органи по
приходите в Отдел „ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ –
Столична община РЕВИЗИОНЕН АКТ № СФД23-РД77-97/23.06.2023 г., мълчаливо потвърден от
кмета на същата община.

С протоколно определение от 30.09.2024 г. Съдът прие заключението на изготвена от вещо
лице съдебно-сетоводна експертиза, въпреки възраженията на адвоката – пълномощник на
жалбоподателя, вкл. относно искането за назначаване на повторна експертиза. С молба от
01.10.2024 г. адвокат Н. е представила счетоводни документи, касаещи „Надежда маркет ритейл“
ЕООД, както и: аналитичен регистър по сметка 112 „резерви от последна оценка на дълготрайни
активи 14.06.2017 г. – 31.12.2021 г.; отчет за собствения капитал, за 2017 г. и аналитичен регистър
на сметка 202, от 01.07.2018 г. – 01.05.2019 г., касаещи дружеството-жалбоподател „Търговски
комплекс Надежда“ ЕООД. Приложени са по делото и получени на 19.11.2024 г. седем броя
данъчни оценки за 2024 г., на декларираните от „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД недвижими
имоти. С протоколно определение от 09.12.2024 г. Съдът остави без уважение искането на
жалбоподателя за повторна експертиза. С молба от 21.01.2025 г. адвокат Н. е заявила искания за:
изготвяне допълнително заключение на счетоводната експертиза, с поставени въпроси; издаване
на съдебно удостоверение пред Отдел „МДТ“, Район „Н.“ – СО; разпит в съдебно заседание, на
директора на Дирекция „Общински приходи“ – СО.

С молба от 20.02.2025 г. юрисконсулт Д.-П., като пълномощник на ответника – кмета на
СО е мотивирала възражения срещу допускане изготвянето на допълнително експертно
заключение.

С Определение № 6859/27.02.2025 г. Съдът остави без уважение всички, заявени от
адвокат Н. с молбата от 21.01.2025 г. доказателствени искания.

В проведеното на 28.04.2025 г. открито съдебно заседание Съдът докладва: постъпили са

по делото последователно следните молби: молба от 15.04.2025 г., от адвокат Н., с която отново заявява искане за допускане на повторна счетоводна експертиза; молба от управителя, от 17.04.2025 г., с която уведомява Съда, че е оттеглил пълномощията на адвоката; молба от самия адвокат Н. от 17.04.2025 г., с която уведомява Съда за същото обстоятелство; молба от управителя, от 24.04.2025 г., с която моли делото да бъде отложено, поради внезапното му заболяване, като представя и болничен лист. С оглед на това Съдът, предвид докладваните по-горе обстоятелства указва на жалбоподателя, в 7-дневен срок да организира защитата си, като конкретизира молбата на адвокат Н. от 15.04.2025 г. за назначаване на повторна икономическа експертиза, с формулиране на конкретни задачи. Такава молба е постъпила на 09.05.2025 г. (л. 475 от делото) и с нея управителят на дружеството е формулирал задачи към повторна съдебно-счетоводна експертиза. С писмено становище от 22.05.2025 г. пълномощникът на ответника, като е изложил доводи по същество, относно някои твърдения на оспорващото дружество, е възразил срещу допускането на повторна експертиза.

Съдът, предвид гореизложените обстоятелства, за да гарантира правото на защита приема, че следва да даде последна възможност на дружеството – жалбоподател да установи и докаже твърденията, изложени в жалбата, с оглед на което,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА по искане от „ТЪРГОВСКИ КОМПЛЕКС НАДЕЖДА“ ЕООД изготвяне на ПОВТОРНА съдебно-счетоводна експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 500 лева, който да бъде внесен в 3-дневен срок по съответната сметка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: