

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5075** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се преводачът Т. Ю., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства и че от страна на трето неучастващо по делото лице е изискано да се представи в 3-дневен срок исканата информация.

СЪДЪТ докладва, че към настоящия момент все още не са представени доказателства за датата, на която третото неучастващо по делото лице е било уведомено, за да се приеме, че не е изпълнило в срок дадените от съда указания с оглед налагане на глоба.

Предвид изложеното съдът намира, че следва да се даде по-дълъг срок за изпълнение на съдебното разпореждане.

АДВ. Р. – Ако ДАБ беше отговорила можеше да имаме ясна информация относно датата на уведомяване. Моля делото да се отложи. В друго решение на ДАБ са написали информирането на чужденеца е съществен елемент за законността на производството и обуславя устойчивостта на индивидуалния административен акт. Следователно на нас ни трябва датата, на която са решили,

че е уведомен. Как са решили, че той е уведомен остава неизяснено.

ЮРК. М. – Считам, че следва да се счита валидна датата 02.04.2026 г., отбелязана върху решението. Моля за попълване на административната преписка да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмо от 18.05.2026 г., адресирано до посланик на Република И..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приложено по делото днес представеното писмо, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство от страна на ответник, като същото ще бъде ценено с мотивите в крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и не е приложен достатъчно доказателствен материал, поради което следва на Интервюиращ орган при ДАБ към МС да се предостави последна възможност за депозиране на исканите с протоколно определение от 12.05.2026 г. писмени доказателства, при отчитане, че срокът следва да е достатъчен, за да има разумна увереност, че ще може в срок до следващото съдебно заседание да представи исканите документи.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.06.2026 г. от 9.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30 евро, вносими от оспорващия в 7-дневен срок от съобщението.

На преводача ще бъде изплатено възнаграждение след внасяне на сумата от оспорващата страна в срок до следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: