

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10216** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представляван от И. Б. И. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

От пълномощникът му адв. Ш. по делото на 15.03.2021г. е депозирана молба в която заявява, че няма да се яви, но не възразява да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – нередовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Отправената призовка до страната се е върнала в цялост с отбелязване, че на адреса няма отличителни знаци на фирмата и не е открито лице, което да получи съобщението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] чрез АДВ. С. М. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

От негов пълномощник по делото на 18.03.2021г. е депозирано становище, че не се възразява да бъде даден ход на делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. А.: Позовавам се на разпоредбите на ГПК като моля да приемете, че заинтересованата страна [фирма], е редовно призована.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото в

днешното съдебно заседание с оглед нередовната процедура по призоваване на заинтересованата страна [фирма]. След изменението на АПК обнародвано в ДВ, бр. 77/2018г. и съответно изменението на разпоредбата на чл. 137 АПК редът за призоваване и съобщаване на актовете на съда е изрично регламентиран в АПК в посочената разпоредба и чл. 18а, поради което соченото от адв. А. правило не може да бъде приложено, доколкото не се касае за въпрос, който не е уреден в АПК, за да се приложи субсидиарно нормата от ГПК на основание препиращата разпоредба на чл. 144 АПК. Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА СЪЩОТО за 29.04.2021 година от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомени от днес.

Ответникът и заинтересована страна [фирма] уведомени по реда и при условията на чл. 138, ал.2 АПК.

Да се призове заинтересованата страна [фирма] чрез залепване на уведомление по чл. 18а, ал.9 във вр. с чл. 137, ал.5 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: