

Протокол

№

гр. София, 09.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 09.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5695** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРУП 666“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, се представлява от Б. Д. – правен съветник, с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доказателства, постъпили по делото от ответника на 29.08.2025 г.

АДВ. К.: Запознах се с доказателствата. Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от ответника, постъпили по делото на 29.08.2025 г.

АДВ. К.: Представям и моля да от Решение № 67 на Министерски съвет /МС/ от 01.02.2024г., с което срокът на валидност на регистрационните карти на всички чужденци е удължен общо от

МС до 04.03.2025 г. Приложил съм за сведение на съда и предходни решения на МС.

ЮРК. Д.: Да се приемат. Искам да взема становище към удължаването на срока по отношение на двете лица, а именно П. К. и М. И.. Както е посочено и в представеното от нас писмо на ДАБ, независимо че срокът на регистрация на лицата обхванати от програмата за подпомагане на лица от У. е удължен, то валидността на техните регистрационни карти подлежи на вписване в Информационна агенция за бежанци на МВР. Това е така по силата на чл. 63б от ЗБЛД, където изрично е казано, че карта на бежанец и бежанец получил убежище, се продължава по негово искане. В случая Агенция по бежанците е въвела облекчение за тези лица, а именно - украинските граждани. В едномесечен срок преди изтичане на валидността на техните регистрационни карти, независимо че срокът на закрила е продължен, тези лица могат като облекчение да се явят в местните РПУ, където има обучен по един служител от МВР, който отбелязва продължаването на срока, без да се подава заявление или молба, и вписва на ръка в картата продължения срок. В случая обстоятелството, че ДАБ изрично потвърждава, че в информационната система такова нещо не е продължено, означава че след изтичането на този срок тези лица могат да направят същата процедура, но пред органите на ДАБ. Фактът, че тези лица не са изпълнили тази процедура, означава че не са регистрирани в информационната система и нямат валидна регистрационна карта. Независимо от това, че срокът на закрила е продължен, това означава единствено, че за тях този срок без проблем се продължава, но не означава, че те не следва да бъдат регистрирани. А изрично условие за допустимост на това да бъдат подпомагани от програмата, е да бъдат регистрирани и да имат регистрационни карти. Според нас това означава, че за тези лица не е доказано, че същите в следващия период са пребивавали на територията на страната и са били регистрирани и всичките последици от регистрацията, поради което оспорваме истинността на тези регистрационни карти. Според нас те са недействителни. Има направено отбелязване в документите от неизвестно лице, поради което прави тези официални документи неистински. Служители на МВР са отбелязвали в тяхната информационната система продължаването.

АДВ. К.: Съобразно т. 1 от Програмата за хуманитарно подпомагане на лица от У., помощта се предоставя на лица, на които е предоставена временна закрила от ДАБ към МС. В случая представеният акт на МС, който удължава срока на валидност, изказването на колегата може би е формална част от целия процес, но на база този акт, който представих в днешното заседание, считам, че на лицата е предоставена временна закрила, което ги прави легитимни лица за подпомагане.

ЮРК. Д. /реплика/: Оспорваме истинността на представените регистрационни карти на П. К. с ЛНЧ [ЕГН] /л. 226 по делото/ и на М. И. с ЛНЧ [ЕГН]. Според нас тези документи не са действителни.

ЮРК. К.: Процедурата по чл. 193, ал. 1, изр. 2 казва, че когато документът е представен в съдебно заседание, оспорването може да бъде направено до края на съдебното заседание. Считам, че не е допустимо откриването на такава процедура.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните и като съобрази, че наличните по делото регистрационни карти са представени по делото на 07.07.2025 г. и са приети в съдебно заседание на 15.07.2025 г., приема че са налице предпоставките на чл. 193, ал. 1, изр. последно от ГПК,

поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание доказателства от адв. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Представям списък с разноси. Хуманитарно подпомагане на лица от У. се предоставя на лица с регистрационна карта, на които е предоставена временна закрила от ДАБ. Приемам забележката, че вероятно картата на споменатите лица може би е съмнително дали е била удължена от МВР, но следва да обърна внимание, че все пак такава карта е била издадена първоначално. Тя е налична. Срокът на нейната валидност е увеличен от МС съобразно представените доказателства днес. Дали МВР са се разписали в нея за удължаването, според мен е чисто формално нещо в този процес. Съобразно т. 11 от Програмата плащането на помощта и нейния размер се базира единствено на броя нощувки в Единната система за туристическа информация /Е./. Според Приложение 1 към Програмата, преди верифициране на декларираните нощувки, се извършва предварителен контрол за законосъобразност по служебен път от няколко държавни институции.

В случай на нередовност се информира кандидатът за помощ и му се дава срок за отстраняване. В процесния случай цялата документация на жалбоподателя е изрядна, не е налице непълнота или нередовност. Не е даден срок за отстраняване на нередности. Дори на лист 125 по делото ДАБ казва, че одобрява без забележки и не са налице нередовности за подадените нощувки на жалбоподателя. Всички настанени в обекта лица са допустими за одобряване, имат валидни регистрационни карти, предоставена им е временна закрила. Жалбоподателят е заявил в срок подпомагането и е представил всички необходими документи.

От друга страна, решението на МС за неверифициране на заявените нощувки е необосновано, немотивирано, не става ясно защо процесните нощувки не са верифицирани. Както знаете, всеки един административен акт следва да съдържа ясни причини за неговото издаване. В случая това не е налице. На база всичко изложено, моля да уважите подадената жалба, да отмените частично обжалваното решение на МС в частта, в която е извършена корекция за 73 броя нощувки, като по този начин не за допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от жалбоподателя 1054 броя нощувки за м. август 2024. Моля да ми присъдите разноските по делото.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съображенията за това защо не са верифицирани разноските са подробно изложени в представеното становище от Министерство на туризма, което поддържа и което споделяме, както и в писмото от ДАБ, където е посочено, че за две от лицата, които обсъждаме днес, а именно П. К. с ЛНЧ [ЕГН] /л. 226 по делото/ и на М. И. са с невалидни карти за регистрация, поради което са недопустими въобще за финансиране. По отношение на останалите лица искам да обърна внимание, че в т. 21 от Програмата е посочено, че

за изпълнение на изискванията се извършват проверки от компетентните органи и при констатирани нередности и несъответствия с изискванията на програмата, това е основание за отказ за предоставяне на средствата. Видно от посоченото в становището на Министерството на туризма, на 19.05. на дружеството е изпратено съобщение за това какви нощувки няма да им бъдат верифицирани и след разглеждане и обстойно запознаване с документите и извършване на проверки във всички системи, а именно в системите на МВР, Дирекция „Миграция“, в информационната система за сключени трудови договори и други информационни системи, на които е даден достъп и специално е назначена от министъра на туризма комисия извършва проверка в тях, и ако констатира несъответствия в декларирани обстоятелства и която прави определени лица и определени нощувки недопустими по програмата, то това се отразява във верифицираната помощ.

В случая такова нещо е извършено от тази комисия, установени са несъответствия и съответните нощувки абсолютно обосновано не са верифицирани. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимално установените размери. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: