

Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6229** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД – е редовно призован чрез адв. С..
Явяват се адв. С. и Б., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР ТД НА НАП, „ГОЛЕМИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И
ОСИГУРИТЕЛИ“ – редовно призован, не е представляван.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и административната преписка, която е представена от
ответника в заверени преписи.

Адв. Б.: Поддържа жалбата. Молим да се приемат доказателствата. Не възразяваме
да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания и няма
да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната
преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение, както и

обжалваното постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки или да го обявите за нищожно на основание изложеното в жалбата. Считаме, че искането за налагане на предварителни обезпечителни мерки не е мотивирано. Доказателствата, които органа по приходите е използвал при мотивиране на искането си за констатациите в АУПДВ е от 14.02.2020 година, издаден от председателя на Държавна комисия по хазарта са констатациите в този акт. С решение № 10003/08. 11.2022 година по адм. д. № 6850/2021 година по описа на Върховния административен съд, АУПДВ е обявен за нищожен. В правната доктрина и от трайната съдебна практика е възприето, че нищожността на административния акт означава, че той е едно правно нищо. След като АУПДВ е правно нищо, то и констатациите в акта са едно правно нищо и не могат да служат като доказателства. Този АУПДВ не може да обоснове искането на органите по приходите за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Претендираме разноски, за които представям списък. Моля да ни дадете срок за представяне на писмени бележки. СЪДЪТ дава 5 - дневен срок от днес на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: