

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4271

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **3644** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. П. П. от [населено място] срещу Решение № 550 по Протокол № 80 от 25.07.2019г. на Столичен общински съвет /обнародвано в Държавен вестник, бр. 69 от 30.08.2019 г./, с което се одобрява проект за подробен устройствен план - план за регулация и режими на застрояване за преструктуриране на м. „ж.к. Д. 1-III част“ в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. „ж.к. Д. 2-I част“ в граници: [улица], [улица], [улица] и план-схеми на техническата инфраструктура, в частта му по отношение на поземлени имоти с идентификатори 68134.1505.1686 и 68134.1505.1453.

При така подадената жалба и предвид на обстоятелството, че жалбоподателят се легитимира като собственик на имоти с идентификатори 68134.1505.1686 и 68134.1505.1453, съдът намира, че процесното решение се оспорва в частта му относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-I част“, където попада ПИ 68134.1505.1453, както и ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1686; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1686; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-I част“, където попада ПИ 68134.1505.1686.

Съдът, след служебна проверка установи, че в АССГ е образувано вече адм. д. № 1867/2020 г., при което е определен предмет на делото оспорване на Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-I част“, където попада ПИ 68134.1505.1453, която част от решението на СОС се оспорва в настоящото съдебно производство и от жалбоподателя П.. По отношение на тази част от решението на

СОС, видно от приложено по делото съдебно удостоверение от 09.06.2020 г. на АССГ, 27-ми състав, има вече образувано адм. дело № 1867/2020 г. по жалба на С. Г. Г., Г. С. Г., И. Г. Г., Г. С. К., Й. С. В., В. С. В., С. П. П., Й. И. К., Х. Г. Б., С. Г. А., Й. П. И., М. П. П., Г. Я. П., Ц. Я. В., Й. Я. П., С. С. К., Л. С. Х., Г. Й. П., К. Г. М., Д. Г. И., А. С. Т. и Ц. С. А.. Съгласно разпоредбата на чл. 126 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК когато в един и същ съд или в различни съдилища има висящи две дела между същите страни, на същото основание и за същото искане, по-късно заведеното дело се прекратява служебно от съда.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 159, т. 7 от АПК образуваното съдебно производство по адм. д. № 3644/2020 г. в частта по жалбата на В. П., с която се оспорва Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-І част“, където попада ПИ 68134.1505.1453, следва да се прекрати.

Доколкото с настоящото определение не се прегражда пътя на защита на жалбоподателя съдът счита, че съдебният акт, макар и с прекратителен диспозитив, не подлежи на обжалване. Това е така, тъй като съдебен контрол по жалбата на В. П. срещу Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-І част“, където попада ПИ 68134.1505.1453, ще се осъществи по адм. д. № 1867/2020 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 27-ми състав.

Настоящото съдебно производство ще продължи в частта на жалбата на В. П., с която се оспорва Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1686; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1686; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-І част“, където попада ПИ 68134.1505.1686.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 159, т. 7 от АПК и чл. 126 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3644/2020 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 24-ти състав, в частта по жалбата на В. П., с която се оспорва Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-І част“, където попада ПИ 68134.1505.1453.

Административната преписка по делото да се докладва незабавно и приложи по адм. д. № 1867/2020 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 27-ми състав, за присъединяване на жалбата на В. П. в частта ѝ, с която се оспорва Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС в частта относно ПРЗ на УПИ IV „за

озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1453; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1453; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2-І част“, където попада ПИ 68134.1505.1453.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: