

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Я., преупълномощен от адвокатско дружество „ Ш. и Я.“, с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 14.01.2020 г. от ответника, с която същият, във връзка с дадената му възможност е взел становище по негово доказателствено искане по реда на чл.192 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 23.01.2020 г. от жалбоподателя, с която същият е взел становище по молбата на ответната страна.

ДОКЛАДВА и постъпила от ТНДЛ молба от 30.10.2019 г., с която, с оглед на задължението му по реда на чл.192 от ГПК същият е изпратил становище.

АДВ. Я.: Поддържам депозираната молба. Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства. Запознат съм с представеното писмено становище и не възразявам същото да бъде прието по делото.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания. Представям за сведение на съда решение по аналогичен случай.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното становище към молбата от 30.10.2020 г. от ТНДЛ.

ПРИЛАГА за сведение представеното в днешното съдебно заседание решение от страна на ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: Моля да уважите подадената от доверителя ми жалба и да отмените обжалваното с нея уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 11 „Биологично земеделие“ за кампания 2015 г. на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ като неправилно и незаконосъобразно и да върнете преписката на административния орган със задължителни указания за даване на срок на доверителя ми за коригиране на посочения код в подаденото от него заявление на дата 09.06.2015 г. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям. Претендирам направените разноски, за което представям списък ведно с доказателства за тях.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жабата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалвания акт като правилен и законосъобразен. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

