

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Антон Стефанов, като разгледа дело номер **11591** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. Й. П. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГД „СВОБОДАТА Е ОТГОВОРНОСТ – ГРАЖДАНИТЕ В ДЕЙСТВИЕ“ – редовно призовано, се представлява от АДВ. Л., с пълномощно по делото. Явява се и Б. Ф. – съпредседател на сдружението.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 14.09.2021 г., в което същият сочи, че Заповед № РД 01-655/13.11.2020 г. е отменена със Заповед № РД 01-677/25.11.2020 г., с оглед на което Заповед № РД 09-3310/18.11.2020 г. – предмет на спора в настоящото производство, е издадена въз основа на една отменена заповед на министъра на здравеопазването, поради което следва, че не е налице административен акт, който подлежи на оспорване.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката по издаване на акта.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам докладваното становище.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че с оглед липсата на изрично оттегляне или отмяна на оспорения акт, същият все още съществува в правния мир, поради което са налице предпоставките за оспорване му. При всички положения съдът може да се произнесе по допустимостта на жалбата и след даване ход на устните състезания.

СЪДЪТ ПРИЕМА заверените копия от документи по издаване на преписката по оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Л.: Представям научни методични изследвания относно ползите от маските, с цитирани в тях информации от интернет източници, както и заявление за достъп до обществена информация до Министерството на здравеопазването. Нямам други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА днес представените документи като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от която и да е от страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: В жалбата си сме посочили пространно всички пороци на обжалваната заповед, както и това, че всички посочени аргументи са в полза на това, че формалните характеристики на издадената заповед не съответстват на нейната логика. По същество – считаме, че противоепидемичната мярка, обективирана в обжалваната заповед, излага децата, които са особено уязвими, да получат още по-големи вреди от маските за лице. Представям и моля да приемете писмени бележки в подкрепа на аргументите си. В писмените бележки се съдържа достатъчно доказателства и препратки към официални сайтове, от които са проведени изследвания и публикувани от сериозни научни медицински среди за вредата от маските върху човешкия организъм, още повече върху децата, като подрастващи индивиди, които имат различен пулс и дишане в сравнение с възрастните. Напротив, нито едно твърдение, потвърждаващо полезността и ефективността на маските за предпазване от вируси досега не е известно, което да обоснове издаването на обжалваната заповед, поради което моля да се отмени заповедта. Претендираме разноски.

ЮРК. С.: Моля да оставите без разглеждане подадената жалба по съображения, които са изложени в становището ни, представено пред съда. Считаю същата за неоснователна и необоснована, и моля да оставите заповедта на министъра на образованието и науката в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение .

ПРОКУРОРЪТ: Предвид данните по делото, че основната заповед е отменена, считам, че не е налице административен акт, който може да бъде обжалван, поради което считам, че делото следва да бъде прекратено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД  
СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: