

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3594** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на жалбоподателя адв. Д. и адв. Д., постъпила на 02.11.2021 г. препис, от която е изпратен на ответника и същият не е изразил становище по искането за разширяване обхвата на експертизата, във връзка с откритото производство по оспорване на документи представени от ищеца.

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Не възразяваме да се допусне.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разширяване обхвата на възложената ССЧЕ по отношение на допуснатото производство по оспорване на определени документи, формулирани в молба от 02.11.2021 г. на адв. Д..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за ищеца в размер на 300 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника адв. Б., постъпила на 09.12.2021 г., с която се моли съдът да разреши копирането на информация, съдържаща се на цифров носител, изпратен от трето неучастващо по делото лице.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от Националния регистър на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/ на 11.11.2021 г. писмени доказателства, изискани от съда.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. Г., постъпила на 14.12.2021 г., в която същият сочи какви действия и документи следва да бъдат представени за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят, чрез използване на техническо средство – „лаптоп“ със съдържанието на диска, приложен от трето неучастващо по делото лице.

АДВ. Д.: Запознати сме с разпечатките, изпратени от ИАОС, но не сме запознати със съдържанието на диска – предполагаме, че са същите.

АДВ. Б.: Запознати сме частично със справките, но не и с диска.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознал съм се с тези справки, изпратени от агенцията и ще ги ползвам при изготвянето на заключението. Запознат съм със съдържанието на диска, съдържат се две папки – едната е за [фирма], а другата е за [фирма] има едни Е. таблици, които също са разпечатани и се съдържат към отговора.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище до следващо съдебно заседание по приемането на представените от ИАОС доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям два броя писма, издадени ми от НАП ГДО видно, от които на дружеството към настоящия момент се извършва ревизия за период, който не обхваща периода, през който са издадени фактурите, имащи отношение към спора, т.е. тези фактури са от периода април-юни 2019 г. – дори и с допълнително поставените въпроси, не навлизат в периодите, в които се извършва ревизията от страна на НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2022 година, от 09:30 часа, за която дата и час страните уведомят, чрез пълномощниците си, СГП, чрез представляващия я прокурор, а вещото лице В. Г. – уведомен лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: