

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26301

гр. София, 06.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **12085** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. М., гражданин на С., чрез адвокат Т. Л., с адрес: [населено място], [улица], ап. 1, партер срещу Решение № 11851/14.11.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 22.01.2025 г. от 10,45 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. М. А. М., гражданин на С., чрез адвокат Т. Л., с адрес: [населено място], [улица], ап. 1, партер - оспорващ.

2. Председател на Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

НАЗНАЧАВА на М. А. М., гражданин на С., за преводач от арабски език Д. Т., от списъка на преводачите към АССГ.

В случай, че М. А. М., гражданин на С. е настанен в РПЦ на ДАБ, указва на органите на ДАБ да осигурят присъствието на същия в АССГ на датата на съдебното заседание.

По доказателствата:

1. С оглед на преценката за спазване на принципа по чл. 13 от АПК, на предвидимост и последователност в административното производство, задължава Председателя на ДАБ да представи по делото в 14-дневен срок от получаване на съобщението, справка, относно това на колко граждани на С. е предоставена международна закрила в периода 01.07.2023 г. до 24.11.2024 г.

2. Задължава ответника, в 20-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи актуална информация, относно обстановката в провинция Р., С., съдържаща се изготвените от Агенцията за убежището на европейския съюз насоки за държава на произход С. (стр. 153-156), публикувани на интернет страницата на Агенцията на следния линк: <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-syria-april-2024>.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1.www.ecoi.net,

2.<https://www.amnesty.org/>,

3.<http://www.cpt.coe.int/en/>

4.<https://www.hrw.org/>

Указва на адвокат Т. Л., че следва да представи по делото пълномощно, видно от което тя може да представлява М. А. М. пред АССГ.

