

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5341** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:58 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. М. е редовно призован, чрез адвокат С. Д., представляван е от същия адвокат, с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ" - МВР е редовно призован, представляван е от юрисконсулт Ч., който представя пълномощно днес.

СГП не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Представям и моля да приемете наказателното постановление, на база на което е издаден отказът и платежно нареждане, като доказателство, че е заплатена административната санкция. Представеното платежно нареждане считаме, че доказва изпълнението на вече наложената санкция. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представеното от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и днес представените и описани по - горе заверени преписи на документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Правя изявление, че към момента на днешното съдебно заседание е налице отпаднало основание, на база на което е постановен Отказът, а именно - изтекъл е едногодишният период от влизане в сила на наказателното постановление, считано от 12.06.2023 г. С оглед на изтеклия период към този момент считам, че отказът е незаконосъобразен. Представям и моля да приемете писмено становище за постановено решение по сходно дело. С оглед на изложеното, моля да постановите решение, с което да отмените отказа на Дирекция „Миграция“, с който е отказано издаването на разрешение за продължително пребиваване. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и немотивирана. Считам, че отказът е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в кръга на неговите пълномощия. Представеното днес изпълнение на задължението на фирмата, която е работодател на чужденеца не преклудира факта, че към момента на издаването на процесния отказ е бил налице фактът, че фирмата е санкционирана, съгласно националното законодателство, с наказателно постановление от НАП, което е надлежно обективизирано в постановения отказ. Ето защо считам, че административният орган, действащ при условията на обвързана компетентност е длъжен да се съобрази със становището на Агенцията по заетостта. Тъй като на чужденеца не му е предоставен достъп до пазара на труда, не следва да му бъде предоставено право на пребиваване в Република България. Съобразно изложеното и представената административна преписка, моля да постановите решение, с което да потвърдите издадения отказ, като правилен и законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: