

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11586** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,34 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. К. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение № 000030-5441 от 09.11.2021 година на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВ.Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Г.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Изричната разпоредба на чл. 30, ал. 7 е ясна и безпротиворечива и напълно изключва събирането на други такси, освен тези по чл. 30, ал. 1 в случай на издаден на лиценз за хазартни игри, които се облагат с алтернативен данък. Производството по искането за издаване на лиценз е образувано на 21.02.2020 г. преди изменението на закона. Безспорно производството е трябвало да бъде разгледано по правилата на § 86, ал. 1 от преходни и заключителни разпоредби, което е отбелязано в административния акт за издаване на лиценз. Считам, че заплащането на държавни такси е част от изискванията за издаване на същия, предвид изричната разпоредба на чл. 9 от Закона за хазарта. Съгласно която фактическото осъществяване на дейността може да започне след получаване на удостоверение за издаване на лиценз. Моля да отмените оспорвания административен акт, като незаконосъобразен, поради несъответствие на същия с материалните разпоредби на закона. Претендирам за направените разноси съгласно списък, който представям.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна недоказана. Моля да оставите в сила решението на изп. Директор на НАП, като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в становището към административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: