

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Д. В. Д., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], Столична община, чрез пълномощните си адв. Д. и адв. С. жалба срещу Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд, придобити от физически, юридически лица и общини в резултат на извършени замени по реда на чл. 15б от ЗГ пред периода 2003-2009 г., както и на имотите, на които е променено предназначението, преди влизане в сила на мораториума върху промяната на предназначението, одобрен от Министъра на земеделието и храните на основание § 3, ал.4 от ПЗР от ЗГ, обнародван в ДВ бр.58/2011 г., в частта му, касаеща т.15 от Списъка за поземлен имот № 002125, представляващ част от имот № 000243, находящ се в [населено място], от разделянето на който са се образували ПИ с идентификатори 61813.808.196, 61813.808.197 и 61813.808.198, с искане за обявяване нищожността на списъка.

В жалбата се излагат съображения за нищожност на списъка, изразяваща се в превишаване пределите на предоставената на административния орган компетентност, постановен при съществено противоречие с материалния закон, без никакво съответствие с целта на закона и в нарушение на административно производствените правила. Жалбоподателят се легитимира като собственик на имота № 002125, представляващ част от имот № 000243 на основание замяна между него и [фирма], извършена през 2006 г. През 2007 г. председателят на Д. е наредил имота да се изключи от горския фонд площ с размер 22 000 дка за жилищно строителство, съгласно ПУП. Със същата заповед имота е разделен на три ПИ с идентификатори 61813.808.196, 61813.808.197 и 61813.808.198 и са предприети действия по включване на тези имоти в урбанизирани територии. Във връзка с планирана продажба на имотите, жалбоподателят установил, че с включването на тези имоти в списъка, той е лишен от възможността пълноценно да ги ползва, като реализира планирано строителство. Счита, че в списъка е следвало да бъдат включени само имоти, които не

подлежат на промяна на предназначението, но не и такива, чието предназначение вече е променено преди датата на обнародване на разпоредбата на §3, ал.4 ПРЗ от ЗГ. Така недопустимо е разширен обхвата на списъка. Моли за обявяване нищожността на списъка. Претендира разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които молят да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът Министъра на земеделието и храните е представил административната преписка относно оспорения списък.

Не е взел становище по жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу списъка по §3, ал.1 ПЗР на ЗГ е АССГ, предвид определение № 12336/02.12.2021 г., постановено по адм.д. № 10066/2021 г. по описа на ВАС, V отд., с което е определена родовата и местна подсъдност на жалбата, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт от легитимирано лице, засегнато от оспорения списък, поради собственост върху имот, включен в списъка. Тъй като се претендира нищожността на списъка в оспорената му част, обжалването не е обвързано със срок. Поради изложеното, жалбата като допустима следва да бъде разгледана по същество.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Д. В. Д., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], Столична община, който да бъде призован на адреса на адв. Д. и адв. С.;

2. Ответник: Министъра на земеделието и храните;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си за нищожност и по-конкретно за превишаване на правомощията при одобряване на списъка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че е спазена процедурата по издаване на акта, че акта е издаден от компетентен орган и съобразно обема на компетентност, която има.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.01.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: