

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1950** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. П. Д. А., редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
"НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ" КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото от
днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Юрк. В. и прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпила е писмена молба на 06.04.2022 година от адв. И., процесуален
пълномощник на касатора, в която същата заявява, че не възразява да се даде ход на
делото в нейно отсъствие, взема становище по съществуването на спора, не прави искане
за присъждане на адвокатско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на
евентуално искане възнаграждение от страна на ответника.

Юрк. В. – Оспорвам касационната жалба. Представям извадка от е-регистър на КФН
по партидата на дружеството касатор с дата – 01.01.2019 г., от която е видно, че
дружеството многократно подава информация в този регистър и че при подаване на

информацията се генерира автоматично входящ номер. Т.е. ако информацията не е подадена правилно, системата ще даде грешка. Това е един от мотивите на дружеството, което се твърди в касационната жалба, въпреки, че твърди, че е подал информацията и не е получил обратна връзка за това, че информацията не е получена в месечния доклад. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания. Да се приеме представената справка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представената справка е-регистър.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. – Моля да оставите касационната жалба без уважение. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: