

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4478** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призовано, се представлява, се представлява от адв. Арсенов, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призована, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. АРСЕНОВ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.АРСЕНОВ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Ч.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ.АРСЕНОВ: Моля да отмените въззивното Решение и да постановите такова, с което да отмените наказателното постановление. Съдът постановил съдебното Решение неправилно е приложил закона. Не са взети предвид обстоятелствата, при които е констатирано нарушението. Съдът не е взел предвид липсата на аргументация в издаденото наказателно постановление и липсата на преценка, относно маловажността на деянието. Считаю, че в настоящия случай, се касае за случаен пропуск от страна на служители на „О. България“, които не са отчели промяната на касовата наличност и са пропуснали, да сверят това в паметта на фискалното устройство. Това е довело до извършването на формално нарушение, без обществено опасни последици. Нарушението е констатирано за първи път. Отчетен е по - висок оборот и негативните последици са за търговеца. Тези обстоятелства са описани подробно в жалбата за маловажност на деянието. Поради което моля, да констатирате противоречието на наказателното постановление със закона на друго основание. Моля да го отмените, поради маловажност на деянието. Погрешно е и в противоречие със съдебните практики на СРС, че формалните нарушения не могат да бъдат определяни за маловажни. Във връзка с това, моля да отмените Решението на СРС и да постановите ново, с което да отмените наказателното постановление, както и да присъдите разноски на „О. България“.

ЮРК.Ч.: Уважаеми Административни Съдии, аз считам Решението на СРС, за правилно, обосновано и законосъобразно. Считаю, че правилно съдът е съобразил, че нарушението е формално. От съставомерността му не са настъпили вреди и правилно е съобразил, че административно - наказващия орган, правилно и обосновано не е приложил чл.28 от ЗАНН. Правя възражение на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото. Моля да оставите в сила Решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Решението е правилно. Не са налице основания за прилагане на чл.28 от ЗАНН.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР:**