

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. Д. А. чрез адв. И. Й. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.- М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" (ГДИН), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед № Л-1376/07.04.2023г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. М.: Поддържам жалбата на посочениет в нея основания. Представям и моля да приемете допълнение към жалбата.

Представям и моля да приемете Правила в ГДИН. Твърдя, че има нарушение на посочените правила. Представям протокол с резултати от изследвания на доверителя ми, направени незабавно след освобождаването му от полицейско задържане по повод процесния случай за липса на установено ползване на упойващи вещества. Представям кадрова справка, съставени актове и протокол за обиск. Представям тези

доказателства с оглед установяване на обстоятелствата, че посочената от разследващия и наказващия органи фактическа обстановка е изцяло погрешна, включително и хронологично.

Твърдим също така, че служителят никога и никъде не е афиширал и не е ставало ясно какво длъжностно качество има. Същото е било установено едва при извършения му обиск с оглед полицейско задържане по повод отчетен резултат на употреба на упойващи вещества с тест, за който твърдим, че е фалшиво-положителен.

Твърдим, че служителят е отказал даване проба за алкохол с дреггер, но въпреки това се е явил за даване на кръвна проба, както за алкохол, така и за наркотични вещества. Доколкото някаква проба не е взета, то не е по негова вина, а поради отказ на медицинските лица.

Моля за допускане на един свидетел, който да установи хронологията на случилото се и отказа на медицинското лице да вземе проба.

Юрисконсулт Д.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с допълнението на жалбата и останалите доказателства и да изразя становище.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнение към жалбата, представено в днешното съдебно заседание

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, представени от ответника.доказателства

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел в режим на довеждане – очевидец, който ще установява фактите относно хронологията на събитията и отказа на медицинското лице да вземе проба, както и че към момента на проверката не е било известно длъжностното качество на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства и допълнение към жалбата и изрази становище.

За изслушване на гласни доказателства и становище на ответника съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.01.2024 г. от 13:50 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

