

Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7969** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. П. Ц.-Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на Столична община - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от главния архитект на Столична община, район „В.“ от 08.03.2023 г., с което е изпратена преписка по неприключила процедура за узаконяване на жилищна сграда УПИ Х.-532, кв. 207, м. „Г. глава“ по плана на [населено място] № СТ94-Ю-44 от декември 1997 г.

АДВ. Г.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. И.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената с писмо на главния архитект на Столична община, район „В.“ преписка по неприключила процедура за узаконяване № СТ94-Ю-44 от декември 1997 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки и моля да ми бъде даден срок. Претендирам разности, за което представям списък с доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като недоказана подадената жалба и да потвърдите обжалваната заповед. Видно от събраните по преписката доказателства, както и от приетото заключение на вещото лице по изготвената експертиза, налице е незаконен строеж, изграден през 1990 – 1997 г., който обаче не отговаря на третото изискване на разпоредбата на § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ, а именно да е допустим по разпоредбите, които са действали по времето, когато е извършен или по сега действащите разпоредби на ЗУТ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: