

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12446** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ министъра на отбраната на Република България – редовно призован, представлява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място], чрез представителите си Б. Л. и Св. Я. жалба срещу Заповед № ЗС-194/24.11.2020 г. на министъра на отбраната на Р. България, с която е прекратена открита процедура за провеждане на търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот – частна държавна собственост, в управление на МО, представляващ имот с идентификатор 77195.706.504, заедно с построените в него общо 19 сгради.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 27.01.2021 г.  
ДОКЛАДВА постъпило становище на 18.02.21 г. от ответника.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Оспорвам представеното становище. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед по аргументите, изложени в жалбата. Приемането за невалидна офертата на моя доверител не отговаря на изискванията на тестовете, въз основа на които е издадена тази заповед. В жалбата е посочено, че има две ценови предложения, подписано от двама представляващи дружеството по причина чисто техническа. В образците, които са предоставени няма техническа възможност да се запише повече от едни представляващ. Двете ценови предложения представляват едно предложение поставено в едни общ, малък плик. Всички останали документи, които са изисквани за попълване, отново са подписани на два отделни листа от двамата представляващи дружеството, и при първоначалното отваряне на офертата възложителя не е приел, че има два комплекта документи, представени от [фирма], а че е само един комплект, подписан от двамата представители. Единствено офертата, която е подписана от двама представляващи е възприета като две оферти, подписани от две различни лица. Налице е една оферта, една сума, надлежно подписано от двама представляващи дружество.

Юрк. Т. - Моля да оставите жалбата без уважение. Заповедта е правилна и законосъобразна. Подадената оферта не отговаря на ЗДС. Дружеството се представлява от Л. и Я. и офертата трябва да бъде подписана едновременно от двамата, а не на две отделни оферти. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: