

РЕШЕНИЕ

№ 4120

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **1919** по описа за **2013** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** срещу **РЕШЕНИЕ** от 07.01.2013г. на **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 104 състав** по нахд № 15116/2010г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Според касатора по категоричен начин е установено и доказано извършеното от М. Б. Т. нарушение, поради което законосъобразно е бил привлечен към административно-наказателна отговорност. Съдът не е изпълнил процесуалното си задължение за всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, поради което не е разкрил обективната истина. Претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав по нахд № 15116/2010 г. и по същество на спора да бъде потвърдено наказателно постановление № 72398 от 13.09.2010 г., издадено от Директора на СДВР.

Ответникът по касационната жалба- М. Б. Т. я оспорва, като претендира от съда да постанови съдебно решение, с което да остави в сила решението на СРС, НО, 104 състав.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** дава заключение за

неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 07.01.2013г. Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав по нахд № 15116/2010г. е ОТМЕНИЛ наказателно постановление № 72398 от 13.09.2010г., издадено от Директора на СДВР, с което на основание чл.315, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането (КЗ) на ответника М. Б. Т. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 400 лв.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя П. Б. и на свидетеля при установяване на нарушението В. Т., както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че не е доказано извършването на нарушението от М. Б. Т. и обстоятелствата при които това е станало.

Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 104 състав е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон въз основа на събраните пред СРС доказателства.

Застраховката „Гражданска отговорност" е задължителна застраховка съгласно чл.249, т.1 и чл.259, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането. Нормата на чл.315, ал.1, т.1 КЗ санкционира липсата на сключена задължителна застраховка „ГО", както по отношение на собственика на автомобила (чл.259, ал.1, т.1 КЗ), така и по отношение на лицето, което управлява моторно превозно средство (чл.259, ал.1, т.2 КЗ), във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност". Съгласно чл.315, ал.1, т.1 КЗ лице, което не изпълни задължението си да сключи задължителна застраховка по чл. 249, т. 1 или 2 или което управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 до 600 лв. Ответникът М. Б. Т. е санкциониран за това, че на 18.08.2010г., около 10.00 часа в [населено място] е управлявал лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , без валидно сключена задължителна застраховка «Гражданска отговорност».

Видно от застрахователна полица № 21359636 на ЗК «Л. И.» М. Б. Т. е сключил застраховка «Гражданска отговорност» на автомобилистите със срок от 12 месеца, от 17.02.2010г. до 16.02.2011г. Уговорено е, че застрахователната премия е в размер на 165 лева с два падежа на разсрочено плащане на същата с дати- 16.02.2010г. и 16.08.2010г. Видно от сметка № Y1-10/0103395 по тази застрахователна полица на дата 18.08.2010г. е внесена втората вноска в размер на сумата от 73 лева.

Съгласно чл.260 ал.1 КЗ в случаите на разсрочено плащане разсрочените вноски от застрахователната премия се плащат в срока, уговорен в застрахователния договор, а при неплащането на разсрочена вноска от застрахователната премия застрахователят може да прекрати договора по реда на чл. 202, ал. 2, като се прилага и

ал. 4 на същия член.

Законодателят в нормата на чл. 202 ал.1 КЗ е установил, че в случаите на разсрочено плащане вноските от застрахователната премия се плащат в срока, уговорен в застрахователния договор. При неплащането на разсрочена вноска от застрахователната премия застрахователят може да намали застрахователната сума, да измени договора или да го прекрати.

(2) Застрахователят може да упражни правата по ал. 1 не по-рано от 15 дни от датата, на която застрахованият е получил писмено предупреждение. Писменото предупреждение ще се смята връчено и когато в застрахователната полица застрахователят изрично е посочил кое от правата по ал. 1 ще упражни след изтичането на 15-дневния срок от датата на падежа на разсрочената вноска.

(3) Когато застрахователно събитие е настъпило преди застрахователната премия да е издължена изцяло от застрахования, застрахователят може да удържи размера на неиздължената премия от размера на застрахователното обезщетение.

(4) Ако е уговорено застрахователното покритие да започне, без да е платена цялата премия или първата вноска при разсрочено плащане, застрахователят има право да иска плащането ѝ със законната лихва от деня на забавата.

В процесния случай действително втората вноска от застраховката „Гражданска отговорност” не е внесена в срока уговорен между ЗК „Л. И.” и М. Б. Т., а именно: на 16.08.2010г., а е платена на 18.08.2010г.- в деня на извършване на твърдяното нарушение, т.е преди изтичане на 15 дневния срок, в който застрахователят може да прекрати застрахователния договор. Страните по него са се уговорили, че при неплащане на разсрочената вноска по застрахователната премия, застрахователният договор се прекратява с изтичане на 15 дневен срок от датата на падежа на разсрочената вноска, т.е договора ще се счита прекратен на 01.09.2010г. В заключение, това означава, че на 18.08.2010г. ответникът М. Б. Т. е имал сключен и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите за МПС с марка „Ауди” с рег. [рег.номер на МПС] , поради което неправилно е санкциониран, чрез налагане на административно наказание- глоба в размер на сумата от 400 лева. От събраните в административно-наказателното производство и в съдебния процес писмени и гласни доказателствени средства категорично и безспорно не е установено извършено от касатора от обективна и субективна страна на нарушение по см. на чл.315 ал.1 т.1 КЗ.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ на СРС, НО, 104 състав е ПРАВИЛНО и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 07.01.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 104 състав по нахд № 15116/2010г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.