Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 21728

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 59 състав,** в закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5691** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена искова молба от А. К. Т., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], срещу Висш съдебен съвет, с която моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от 15 000 евро, представляваща претърпени от ищеца имуществени вреди, от незаконосъобразността на две решения на ПК към ВСС /решение по т.5.4/06.03.2024 г. по протокол № 9/06.03.2024 г. и по т.1.4. по протокол № 27/30.07.2025 г./, отменени съответно с влезли в сила съдебни решения - № 7084/25.06.2025 г. по адм.д. № 3072/2024 г. на ВАС и № 12417/03.12.2025 г. по адм.д. № 8011/2025 г. на ВАС, определени като разликата между месечното трудово възнаграждение, получено от ищцата като прокурор в СГП и възнаграждението като прокурор във ВКП, сумата от 500 евро, представлява лихва върху главницата, считано от падежа на всяко месечно трудово възнаграждение /30 число на месеца/ до подаване на исковата молба, както и сумата от 3 000 евро, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди от отмяната на посочените решения, изразяващи се в преживян стрес, отразил се на здравето на ищцата, намаляване на самочувствието и професионалното удовлетворение, за периода от 06.03.2024 г. до 23.03.2026 г., ведно със законната лихва върху двете главници, до окончателното изплащане на сумите.

Съдът, след като извърши служебна проверка на редовността на исковата молба, уточнена с уточнителна молба от 29.05.2026 г., в съответствие с нормата на чл. 129, ал. 1 ГПК и нейната допустимост по реда на чл. 130 ГПК, намира, че същата е редовна и допустима и следва да бъде приета от съда и да бъде разпоредено извършване на последващи процесуални действия – връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника. На последния следва да бъде указано, че има право в едномесечен срок от получаване на съобщението за връчване на преписа от исковата молба и приложенията да подаде писмен отговор, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето,

което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците.
На ответника следва да бъде указано, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи и не представи писмените доказателства или не предяви насрещен иск, инцидентен установителен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.
На ответника следва да бъде указано, че неявяването на негов представител в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същия е бил редовно призован.
На основание чл. 131, ал. 1 ГПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВРЪЧАТ на ответника – Висш съдебен съвет, преписи от исковата молба и уточнителна молба от 29.05.2026 г.
УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи препис от отговора с приложенията за ищцата и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.
УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че неявяването на негов представител в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същия е бил редовно призован.
Разпореждането да се изпрати на ответника.

СЪДИЯ: