

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12276** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от главен юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представено в срок писмено заключение на изготвена Съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице Г. А. А..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице, както следва: Г. А. А. – 63г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което съм подписал

и поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме изготвената експертиза.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието представеното заключение от вещото лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението за вещото лице в размер на 600лева, съгласно представена от него справка-декларация.

На вещо лице Г. А. да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 300лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 300лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес до довнесе допълнителен депозит за вещото лице по депозитната сметка на Административен съд София-град, в размер на 350лева.

Адв.И.: Моля да ни се даде възможност по отношение на доставчика [фирма] да се постави допълнителна задача към вещото лице, въз основа на новите документи, които могат да се съберат. Документите се намират в дружеството, но не е било обективно възможно да се представят своевременно на вещото лице, изготвило заключение по делото.

Юрк.В.: Възражявам по така направеното искане. Считаю, че процесуалният представител на жалбоподателя и имал възможност да представи доказателства. Считаю че не следва да се допуска отлагане на делото.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да организира защитата си и да представи доказателства, относими към предмета на спора и с оглед представянето им, съдът ще прецени необходимостта от поставяне на допълнителна задача към вещото лице.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА последна възможност на жалбоподателя да организира защитата си, както и да представи относими писмени доказателства към предмета на спора и съобразно това му постави задача за допускане на допълнителна ССчЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 15.02.2021г. – 14.50ч., за която дата и час страните са уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: