

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2919** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на ОЗ РУ при СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. Представя по делото писмени бележки.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

По делото е допуснат до разпит свидетел, доведен за днешното съдебно заседание.

Пристъпи към разпит на свидетеля, с не самоличността на същия:

Д. Й. Д., ЕГН [ЕГН], български гражданин, с постоянен адрес на територията на [населено място]. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината. Без дела и родство със страните. В служебни правоотношения с жалбоподателя.

На въпроси на адв. В. свидетелят разказа – От 20 години познавам Г. Г.. Последните години е управител на фирма „Д.“, в която работя и аз от 1 г. Това е консултантски офис, които се занимава с европейски проекти и програми. Отделно е в управителния

съвет на сдружение „За К. поляна“. Там освен управител е и касиер. Дейността му в консултантския офис и сдружението е свързана с пренасяне на суми пари в него. Отделно офиса, който ползвахме преди една година, го сменихме, защото беше запален миналата година декември месец. О. се намира в крайната зона на „К. поляна“, близо до „Факултета“. В този район има доста хора от ромски произход и аз лично съм оставала в офиса само на заключена врата, защото съм се притеснявала. Господин В. е участвал и като наблюдател в 25 изборна секция. Обществено активен е да. Бяха подготвяли и кметски избори преди 2 г. В комитета се занимават със самия район „К. поляна“, което е свързано с пренасяне на пари. За годините, които го познавам не знам да е имало инциденти свързани с господин В., или да има противообществено поведение или да е проявявал агресивност.

Адв. В. - Нямам повече въпроси. Нямам други искания.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и процесуалното поведение на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. - Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания отказ по съображения, изложени в жалбата, които се подкрепиха и от събраните днес гласни доказателства. Моля да ни присъдите сторените разноски като представям договор за правна помощ, в случай че не съм представил с жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: