

РЕШЕНИЕ

№ 935

гр. София, 14.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **13993** по описа за **2019** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр.с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 06.11.2019 г., постановено по НАХД № 7304/2018 г., Софийският районен съд е отменил Наказателно постановление № 11-01-429/2017/22.03.2018 г., издадено от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/, с което на П. А. И., в качеството му на временно изпълняващ длъжността Председател на Българския институт по метрология, за нарушение за чл.24, ал.1, т.9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във вр.с чл.44, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки, на основание чл.141, ал.1 от ППЗОП във вр.с чл.32, ал.1 от ЗАНН е наложена глоба в размер на 200 лв.

Недоволен от така постановеното решение е останал наказващият орган, който с касационна жалба, подадена чрез пълномощника си юк.Т., в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК във вр.с чл.63, ал.1 от ЗАНН, обжалва същото. Наведените в жалбата оплаквания се свеждат до касационно основание - нарушение на закона - чл.348, ал.1, т.1 НПК във вр.с чл.63, ал.1 ЗАНН. Отправеното до касационния съд искане е да отмени решението на СРС и да постанови друго, с което да потвърди обжалваното НП. В с.з. касаторът не изпраща представител.

Ответникът по касация – П. А. И. – в с.з. не се явява, а пълномощникът му юк.С.

оспорва жалбата и моли решението на СРС да се остави в сила.

Представителят на Софийската градска прокуратура предлага касационната жалба да бъде отхвърлена.

Административен съд-София град, като провери правилността и обосноваването на първоинстанционното решение във връзка с направените от касатора оплаквания, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима – подадена е в рамките на законоустановения срок, от надлежно лице, срещу съдебен акт, подлежащ на касационно оспорване.

Първоинстанционният съд е бил сезиран с жалба от П. А. И. в качеството му на временно изпълняващ длъжността Председател на БИМ, против НП № 11-01-429/2017/22.03.2018 г. на АДФИ.

За да отмени обжалваното постановление, районният съд е приел, че при издаването му съществено е нарушен процесуалният закон и това е ограничило правото на защита на жалбоподателя. Съдът е приел, че в него не е описано какво е конкретно изпълнително деяние на нарушителя в качеството му на възложител по ЗОП, като липсва описание на релевантни обстоятелства, при които се твърди, че е извършено административното нарушение.

Съдебният акт е нищожен.

Това е така, защото същият е постановен на 06.11.2019 г., а съдебното заседание, в което е разгледано делото, е проведено два дни по-късно – на 08.11.2019 г. Постановявайки съдебния си акт преди да разгледа делото в съдебно заседание, районният съд нарушил принципа за обективност по чл.13 НПК. Той е формирал волята си, изразена в съдебното решение, още преди разглеждане на делото, но не е обявил тази воля на страните. Недопустимо е още преди провеждане на съдебното следствие вече на има постановен, но необявен на страните съдебен акт. Съдебният процес е бил напълно опорочен, тъй като при формиране на предварително вътрешно убеждение председателят на съдебния състав е бил длъжен да се отведе от разглеждане на делото, но не го е сторил. Съставът на СРС не е бил наясно кога извършва съдопроизводствените действия при разглеждане на делото и при постановяване на съдебното решение.

За пълнота на изложението следва да се посочи, че в лаконичното изложение на районния въобще липсва установяване на фактичката обстановка по случая, като не е обсъдено нито едно от събраните по делото доказателства. Не е реализирана познавателната дейност на Съда при постановяване на съдебния акт. Тези пороци следва да бъдат преодолени при едно ново разглеждане на делото в първоинстанционния съд. В съдебния акт следва да се опише в пълнота фактичката обстановка и да се формират конкретни правни изводи относно това дали е нарушение, извършено ли е от лицето, сочено за нарушител и извършено ли е виновно.

Ето защо след прогласяване нищожността на съдебното решение делото следва да се върне за ново разглеждане в Софийския районен съд при спазване на указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

Така мотивиран, Съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНО Решение от 06.11.2019 г., постановено от Софийския

районен съд по НАХД № 7304/2018 г.

ВРЪЩА делото в Софийския районен съд за ново разглеждане жалбата на П. А. И. от [населено място] против Наказателно постановление № 11-01-429/2017/22.03.2018 г., издадено от Директора на АДФИ.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.