

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6302** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.02 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ – ПРОКУРОР ОТ СГП – Х. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от прокурор С..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. А. М. А. /М. Al D. М. М А./, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 26.09.2025 г. молба от процесуалния представител адв. Ч., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Прокурор С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протеста.

Производството е образувано по протест на прокурор Х. Х. от Софийска градска прокуратура, отдел „Гражданско-съдебен и административно-съдебен надзор“ с искане за обявяване на нищожност на изразеното с действие волеизявление на началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК]/04.04.2024 г. на М. А. М. А. /М. Аl D. М. М А./, ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], с наличен по делото адрес в [населено място], [община], ж.к. Света Т. № 347В, ет. 1, ап. 1.

ДОКЛАДВА материалите по прокурорска преписка № 12067/2025 г.

ДОКЛАДВА определение от 19.06.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 3-дневен срок да представи в цялост административната преписка по издаване на СУМПС №[ЕИК]/04.04.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.09.2025 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна адв. Ч. в частта, с която не възразява да се приеме преписката, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноски. Представя договор за правна защита и съдействие, пълномощно и списък на разноските.

Прокурор С.: Поддържам протеста. Да се приемат писмените доказателства, представени с протеста и с прокурорската преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с протеста и с прокурорската преписка.

Прокурор С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор С.: Моля да уважите протеста на Софийска градска прокуратура и да обявите за нищожен административния акт, изразен с действието по издаване на българско свидетелство за управление на МПС (СУМПС) №[ЕИК]/04.04.2024 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: