

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 426

гр. София, 15.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в закрито заседание на 15.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

като разгледа дело номер **13321** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място], ЕИК[ЕИК], старо наименование [фирма], представлявано от управителя Л. П. В., чрез пълномощника адв.Н. Л. Р., срещу Ревизионен акт № Р-2221017005602-091-001 от 30.04.2018 г., потвърден частично с Решение № 1662/29.10.2018г. на директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С., в частта по ЗДДС, в която за дружеството са установени допълнителни задължения за ДДС за внасяне по периоди – 01.10.2012г.- 31.10.2012г.; 01.11.2012г. – 30.11.2012г.; 01.12.2012г. – 31.12.2012г., както и за м.09.2015г.; м.10.2015г.; м.11.2015г. и м.12.2015г., с което общо за посочените периоди са установени допълнителни задължения за ДДС в размер на 93 325,00 лв. и лихви за просрочие върху тях в размер на 35 947,78 лв., в резултат на отказано право на данъчен кредит за начислен ДДС по 19 фактури.

РА се обжалва и в частта по ЗКПО, в която за 2012г. е преобразуван финансовия резултат със сумата общо 82 000,00 лв. , като е определен дължим корпоративен данък в размер на 8200,00 лева и лихви за просрочие върху тях в размер на 4 232,84 лева.

Обжалва се и за 2015г., за която финансовият резултат е преобразуван със сумата общо в размер на 251 125,00 лева и е определен дължим корпоративен данък в размер на 25 112,50 лева и лихви за просрочие върху тях в размер на 5 302,48 лева. Поддържа се, че общо за ревизираните периоди, е начислен допълнително корпоративен данък в размер на 33312,50 лв. и лихви за просрочие върху него в размер на 9535,32 лв.

Твърди се, че РА и потвърждаващото го частично решение са незаконосъобразни, явно необосновани и немотивирани, постановени при особено съществени нарушения на административно-производствените правила и принципи на данъчния процес и се

иска отмяната им.

Към жалбата е приложен документ за внесена държавна такса и пълномощно за адв.Р.. При извършената служебно проверка за редовност на депозираната жалба, съдът счита, че същата е нередовна, тъй като в жалбата не са направени искания по доказателствата. Съгласно чл. 149, ал.1, във вр. с чл.145, ал.1 т.3 ДОПК, жалбата срещу ревизионния акт следва да съдържа посочване на всички доказателствата, които се иска да бъдат събрани.

За отстраняване нередовността на жалбата, на основание чл. 151, ал. 2 ДОПК и чл. 158 от АПК, във вр. § 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да даде указания на жалбоподателя за отстраняването им в 7-дневен срок, както и за последиците от неизпълнението им. Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 67състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на настоящето определение да отстрани нередовностите на жалбата, като с писмена молба, с препис за другата страна да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани пред съда.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок на дадените указания, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК, във вр. § 2 от ДР на ДОПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

На основание чл. 138, ал.1 от АПК, препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, на адреса, посочен в жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: