

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2958** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 11.01.2023 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 53 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В таблица 1 на страница 3 липсват две фактури - 184/22.02.2016 година със стойност 5316,67 лева и ДДС 1063,33 лева и фактура № 210/15.11.2016 година със стойност

4825 лева и ДДС 965 лева и така общата стойност на последния ред става 45856, 49 и ДДС 9171, 30 лева. Представям допълнително таблица 1 с включените двете фактури. ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.: Има връщане на суми към друго лице, но въпросът е за „Ойробул“ ЕООД и затова съм отразила, че няма връщане.

Адв. И.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения на 10.10.2022 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. И.: Моля да допуснете изслушване на допълнителна експертиза със следните задачи: 1. Вещо лице да посочи каква част от получените от „Микс инженер консулт“ ООД суми по банковата сметка на „Финком трейд“ ЕООД са върнати обратно на платеща. 2. Вещото лице да отговори какви са размерите на счетоводните финансови резултати на „Финком трейд“ ЕООД за 2015 година и 2016 година /поотделно за всяка година/, при изключване на банковите преводи от „Микс инженер консулт“ ООД сумите, които в следствие са върнати от „Финком трейд“ ЕООД, от сумата с която са увеличени финансовите резултати на жалбоподателя за съответните години на основание чл. 78 ЗКПО.

Юрк. К.: По отношение на допускането на допълнителна експертиза предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССЕ, с така поставените по – горе задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.04.2023 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. М., след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

