

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8649** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „КЕРАГОН“ ЕООД, редовно призован, се представлява от управителя на дружеството Р. А..

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на А.) срещу Решение № 2144/12.06.2025г. по НАХД № 3711/2025г. на СРС, 95 състав, с което е отменен Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от Закона за пътищата № [ЕГН]/29.01.2021г., издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ към МРРБ, с който на „Керагон“ ЕООД, на основание чл.187а ал. 2, т.1 вр. с ал.3, вр. с чл.179 ал.3 ЗДвП, е наложена имуществена санкция в размер на 300 лв. за извършено нарушение на чл.102 ал.2 ЗДвП

ЮРК. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

УПРАВИТЕЛЯТ А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. Г. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

УПРАВИТЕЛЯТ А. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Електронният фиш е връчен на 17.01.2025 г. за нарушение, което е извършено на 29.01.2021 г. – близо четири години по-късно. Това надхвърля допустимите разумни срокове по чл. 34 от ЗАНН. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Считам, че решението на СРС следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: