

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7704** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Хаси груп“ ЕООД, с управител А. Й. М. – редовно уведомен - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба по ревизионен акт (РА) № Р-22221521004072-091-001/30.03.2022 г., потвърден частично от директора на ДОДОП - [населено място], с Решение № 1002/24.06.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30502/18.08.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя с доказателствено искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме данъчната преписка. Поддържам направеното доказателствено искания с въпроси по молбата от 25.10.2022 г. Други доказателствени искания на този етап нямам.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете разпечатки от информационната база данни на НАП по отношение на прекия доставчик дали е подавал декларации за изплатени възнаграждения по извънтрудови правоотношения и декларации за задължителни осигурителни вноски във връзка с представените в хода на ревизията граждански договори. Не възразявам да се допусне исканата експертиза. По въпроса по т. 2, считам, че тези обстоятелства не са спорни и изрично установено в хода на ревизията е, че фактурите са включени в дневниците за продажба на доставчиците и по този начин е начислен ДДС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание с молба по опис от процесуалния представител на ответника справки от НАП.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба от 25.10.2022 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателствата за внесен депозит, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02.2023 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: