

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3937

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **11292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила жалба с вх.№16308/07.11.2024 г., от М. Е. Й. по адм.дело №11292/2023 г. по описа на АССГ.

След извършена проверка по допустимостта на жалбата в съответствие с чл.213а, ал.6 от АПК, Върховния административен съд (ВАС) с разпореждане е върнал делото на първоинстанционния съд с указания за отстраняване нередовностите на подадената до съда жалба – съдът е констатирал, че не е внесена дължимата държавна такса в размер на 30 лева за образуване на касационното производство пред Върховния административен съд.

С чл. 227а, ал. 4 АПК законодателят е предвидил задължително заплащане на държавна такса за образуване на касационно производство и при делата по Кодекса за социалното осигуряване.

Разпоредбата на чл. 227а, ал. 2 АПК урежда хипотеза, при която съдът може да освободи физическо лице от внасяне на държавна такса по касационно производство, ако същото няма достатъчно средства да я заплати.

Видно от данните по делото (л. 92, 93 и 94) жалбоподателката е била с 100 % ТНР съгласно ЕР на НЕЛК от 20.12.2023 г.

Предвид изложеното и с оглед здравословното ѝ състояние, на жалбоподателката, с разпореждане №25805 от 03.12.2024 г., съдът е оставил жалбата без движение, като е указал в 7-дневен срок изрично да заяви дали желае да бъде освободена от заплащане на дължимата държавна такса в касационното производство, съгласно изискването на чл. 227, ал. 2 АПК, по отношение:

1. доходите на лицето и на неговото семейство;
2. имущественото състояние, удостоверено с писмена декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;

6. възрастта;

7. други относими обстоятелства.

Алтернативно, в случай, че не формира изрично искане за освобождаване от държавна такса, на М. Е. Й. следва да се дадат указания да представи документ за нейното заплащане в размер на 30 лева съгласно чл. 227а, ал. 4 АПК по сметка на Върховния административен съд.

Освен изложеното, съгласно дадените от ВАС указания, жалбоподателката следва да прецизира титула на сезиращия акт — дали е касационна жалба или молба за изменение на решението в частта за разноските, да уточни обжалваният съдебен акт и да укаже в какво се състои искането ѝ до съда.

Указал е също, че при неизпълнение на указанията в срок, подадената жалба ще бъде върната.

Разпореждане №25805 от 03.12.2024 г. е връчено при личен отказ на жалбоподателката на 27.12.2024 г.

Нередовностите не са отстранени в срок, поради което и на осн. чл. 158 ал.3 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА жалба с вх.№16308/07.11.2024 г., подадена от М. Е. Й. по адм.дело №1122/2023 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.