

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. Г., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – С. С. А. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В СЕКТОР „САНДОАПТПП“ КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ ГД „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпил на 21.04.2023 г. от В. академия, относно протоколно определение на Съда от 10.04.2023 г. за представяне на препис от съдебно-химическа експертиза касаеща лицето Л. Д. Г.. В отговора е посочено, че към настоящия момент лабораторията работи в условията на свърхнатоварване, като броят на чакащите експертизи е повече от 800 и към 18.04.2023 г. се изготвят заключения по назначени експертизи през месеците ноември и декември 2022 г. Биологичните проби на Л. Г. са постъпили на 04.01.2023 г. и чакат ред за изследване. При необходимост ВМА може да предостави пробите за извършване на експертно изследване в друга лаборатория.

ДОКЛАДВА становище от 12.05.2023 г. на жалбоподателя, в което заявява, че е

запознат с постъпилния отговор от ВМА, и излага доводи по същество на спора.

СЪДЪТ, с оглед писмото на ВМА от 21.04.2023 г. намира, че събирането на доказателства относно резултатите от назначената съдебно-химическа експертиза, допусната с постановление за назначаване на експертиза от 12.12.2022 г. по ДП № 331 ЗМ-460 от 2022 г. на РУ – Р., е от съществено значение за изясняване предмета на настоящия спор.

СЪДЪТ следва да съобрази, че при наличие на кръвна проба законът предвижда, че именно установените стойности от нея са определящи.

С оглед горното, СЪДЪТ, на основание чл. 186 ГПК, следва да изиска от ВМА – [населено място] препис от резултатите от съдебно-химическата експертиза, като в случай че същата не е все още изготвена да се уведоми за това СЪДЪТ, както и да се представи след изготвянето ѝ.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА В. академия – [населено място], на основание чл. 186 ГПК вр. с чл. 144 ГПК, в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение, да представи по делото препис от резултатите от съдебно-химическата експертиза, допусната с постановление за назначаване на експертиза от 12.12.2022 г. по ДП № 331 ЗМ-460 от 2022 г. на РУ – Р., по отношение на лицето Л. Д. Г. с ЕГН [ЕГН], като указва, че при неизпълнение указанията на Съда ще бъде наложена глоба на основание чл. 87, т. 2 вр. с чл. 91 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

В случай, че не са налице резултати от експертизата следва изрично да бъде уведомен Съда. След изготвяне на експертното заключение, препис от него да бъде изпратен по АД № 11571/2022 г. по описа на АССГ.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.07.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: