

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1411** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на И. П. С., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в О.З. П., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 15 000 лв.

Постъпила е молба от ищеца от 23.03.2022 г., в която се уточнява, че предявеният иск касае единствено действия на служители на ГДИН на дата 03.02.2022 г. при превеждане на ищеца в СЦЗ, изразяващи се в извършен му обиск, при който ищецът бил обиждан и подиграван от служители на ГДИН, които го назовавали с обидни думи.

Постъпила е уточнителна молба от 10.11.2022 г. от адв. Д. К. - назначена за служебен защитник на ищеца съгласно Закона за правната помощ. В молбата се посочва, че претърпените неимуществени вреди се изразяват с преживян емоционален стрес, страх, унизително отношение и психически тормоз.

Съдът намира, че са налице основания за допустимост на иска съгласно чл.204, ал.4 АПК. Исковата претенция е уточнена и процесуално допустима, предвид на което съдът следва да изпрати препис то същата на ответника за становище, като му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИСИ от исковата молба по делото ведно с приложенията и уточненията към нея, вкл. уточнителни молби на ищеца от 23.03.2022 г. и от 10.11.2022 г. да се изпратят на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

УКАЗВА на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: