

Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11724** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Търговско производителна кооперация (ТПК) „Бутилираща компания Х.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 7 АПК, вр. чл. 42, ал. 3 ГПК - се представлява от адв. И., преупълномощена от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на здравеопазването - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 7 АПК, вр. чл. 42, ал. 3 ГПК - се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и писмените доказателства по адм. д. № 11534/2019 г. по описа на Върховен административен съд, VI отделение.

ДОКЛАДВА молба, вх. № 33674/07.11.2019 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам уточняващата молба. Моля да приемете по делото представените с жалбата и уточняващата молба доказателства, както и тези,

представени пред ВАС. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Правя възражение за недопустимост на жалбата, тъй като балнеологичната оценка не е административен акт по смисъла на чл. 21 АПК. Балнеологичната оценка само определя свойствата и характера на водата, и начина на използване, но не засяга правото на жалбоподателя и няма засягане на субективни права, нито създаване и разширяване на съществуващи задължения. На второ място, считам, че липсва правен интерес и считам, че жалбата е недопустима. Алтернативно, оспорвам жалбата като неоснователна. Нямам други искания.

АДВ. И.: Считаме, че това е индивидуален административен акт. Съображения за това подробно сме изложили в молбата си. Възражението за недопустимост е неоснователно. С оценката пряко се засягат имуществени права и интереси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 11534/2019 г. по описа на Върховен административен съд, VI отделение.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молбата му 07.11.2019 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля след преценка на изложените в жалбата ни доводи, приложимия материалния закон и събраните по делото доказателства, да намерите жалбата за основателна и доказана и да отмените оспорения от нас административен акт, в частта, в която се оспорва, по съображения, подробно изложени в жалбата и в писмена защита, която представям с препис за ответната страна. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата считам, че същата е недопустима, алтернативно - неоснователна. Обжалваната балнеологична оценка е издадена от компетентен орган, след надлежно сезиране, извършено лабораторно изпитване и експертни оценки, при спазване целта на закона. Представям подробни писмени бележки. Претендирам разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да ми дадете възможност за становище по писмените бележки, представени от ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да вземе становище по писмените бележки на ответника в 1-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: