

РЕШЕНИЕ

№ 3684

гр. София, 08.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав,** в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1330** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във връзка с чл. 251 и чл. 244,т.3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България(ЗОВСРБ).

Образувано е по жалба на Ц. М. С. от [населено място] против Заповед рег. № РД-507/ 27.11.2019г., издадена от командира на Военно формирование (ВФ)54320 [населено място], с която на жалбоподателката, на основание чл.244, т.2 и чл. 248, вр.чл.242,т.1 от ЗОВСРБ е наложено дисциплинарно наказание ”Строго мъмрене”.

В жалбата се релевират оплаквания за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена при липса на описана фактическа обстановка, време, място и обстоятелствата, при което и извършено нарушението, както и доказателствата, които го потвърждават. Навеждат се доводи, че е връчен „препис-извлечение” от заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, което е в нарушение на чл.250 от ЗОВСРБ. Жалбоподателката отрича да е извършила дисциплинарното нарушение, предмет на оспорената заповед и моли последната да бъде отменена, като незаконосъобразна.

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от адв. А. Т. от САК, който поддържа жалбата по изложените в нея съображения, като в хода по същество и в представени писмени бележки развива допълнителни съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед, с искане да се отмени. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът-Командир на Военно формирование 54320 [населено място], в представено по делото писмено становище и в съдебно заседание, чрез процесуалния

си представител юрисконсулт Д. оспорва жалбата. Представя писмено становище с характер на писмена защита, в което развива съображения за законосъобразност на оспорената заповед, с искане да се отхвърли жалбата. Допълнителни съображения за законосъобразност на оспорената заповед са изложени в представено писмено становище на ответника от 12.06.2020г.

Доказателствата по делото са писмени. Прието е заверено копие на административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и адм.дело № 1581/2019г. по описа на Административен съд София-област, с приложените към него писмени доказателства.

По допустимостта на жалбата- жалбата е подадена от лице-адресат на оспорената заповед, в 14-дневния преклузивен срок по чл. 149, ал.1 от АПК, приложим във вр. с чл. 251 от ЗОВСРБ, срещу неблагоприятен за жалбоподателката индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност и при наличие на правен интерес от обжалване, поради което Е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА. Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Съдът, след като обсъди оплакванията в жалбата, доказателства по делото и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Между страните не е спорно, че жалбоподателката е заемала длъжност "завеждащ склад" в „Складове” на сектор "Комуникационна, информационна и навигационна техника" във Военно формирование 54320-Б., на която длъжност е била назначена със Заповед № РД-83-28/25.06.2018г. на началника на отбраната.

Със заповед № РД-253/ 02.07.2018г. на командира на ВФ 54320 е назначена персонален състав на 7-членна комисия, която да присъства на сдаването на отбранителните продукти в склад на сектор "Комуникационна, информационна и навигационна техника" във Военно формирование 54320-Б., от старши сержант В. Р. Т. и приемането им от жалбоподателката С. - зав. Склад в „Складове” в сектор "Комуникационна, информационна и навигационна техника". Със заповедта е определен срок за извършване на сдаването и приемането от 02.07.2018г. до 31.08.2018г., като са указани и действията които следва да извърши комисията. Със заповед № РД-329/04.09.2018г. на командира на ВФ 54320-Б. е изменена т.1 на предходната заповед РД-253/ 02.07.2018г., като е намален състава на комисията от 7-членен състав на 3-членен състав, определени са задачите на комисията и срока за извършване на сдаването и приемането от 02.07.2018г. до 31.10.2018г. Със заповед рег. № РД-12326.02.2019г. на командира на ВФ 54320-Б. е определен срок за сдаване/приемане на материалните средства, числящи се в склад на сектор "Комуникационна, информационна и навигационна техника" – 30.06.2019г.

От жалбоподателката е депозиран Рапорт с вх. № 2-1693/04.11.2019г. до командира на ВФ 54320-Б., с който го е уведомила за констатиран от Комисията в нейно присъствие разлики между количествата, заведени с първични счетоводни документи в складовата програма "А." и фактическата наличност в склада, които са били отразявани в протоколи, изискани със заповед РД-123/26.02.2019г. Посочено е, че на база изготвените протоколи към този момент са установени липси на стойност 10 000лв., като в рапорта са изброени детайлно и други нередности във връзка със липсите, съхранението, състоянието и бракуването на отбранителни продукти/ОП/. По повод депозирания рапорт от жалбоподателката, ответникът е издадена заповед рег. № РД-478/06.11.2019г., с която е назначена Комисия за извършване на проверка и изясняване фактите и обстоятелствата, описани в рапорта на жалбоподателката и

изготвяне на протокол за резултатите от проверката.

На 07.11.2019г. е депозиран рапорт от майор М. Г. Д. на длъжност „началник на сектор КИНТ” във ВФ 54320, относно отказ на жалбоподателката С. да изпълнява заповедите и служебните си задължения във връзка с приемане на имуществото в складовете от сектор КИНТ. Въз основа на депозирания рапорт, командира на ВФ 54320-Б. е издал заповед рег. № 488/13.11.2019г., с която е назначил комисия, която да изясни фактите и обстоятелствата, описани в рапорта на майор М. Г. Д. и да изготви протокол за резултатите от проверката.

Комисията, назначена със заповед рег. № РД-478/06.11.2019г. е извършила проверка, като се е запознала с депозирания рапорт от жалбоподателката С., относимите към случая заповеди, издадени от командира на ВФ 54320-Б., протоколите за сдадени и приети отбранителни продукти, като резултатите от проверката са обективирани в Протокол рег. № 3-2370/14.11.2019г.

Комисията, назначена със заповед рег. № 488/13.11.2019г. е извършила проверка във връзка с депозирания рапорт от майор М. Г. Д., резултатите от която са обективирани в Протокол рег. № 3-2390/18.11.2019г. С протокола на Комисията е направено предложение на жалбоподателката да се наложи наказание ”строго мъмрене” за неизпълнение на заповед рег. № РД-253/02.07.2018г. на командира на ВФ 54320-Б., продължена със заповеди рег. № РД-329/04.09.2018г. и № РД-123/26.02.2019г. Със същия протокол е предложено да се наложи дисциплинарно наказание ”строго мъмрене” на старшина В. Р. Т. за безотговорно поддържане на склад КИНТ и на майор М. Г. Д. –началник сектор КИНТ да се наложи наказание мъмрене, за неупражнен контрол и за неорганизиране на правилното съхранение на материалните средства в склад КИНТ.

На 27.11.2019г. жалбоподателката е запозната със съдържанието на Протокол рег. № 3-2390/18.11.2019г., видно от отбелязването върху него, като е изразила несъгласие с предложението за наказание, като е изложила съображения, че е възпрепятства от комисията, отсъствие на материалноотговорното лице, влошеното ѝ здравословно състояние и липса на ВОС за длъжността ”завеждащ склад”. От приложената дл. характеристика за длъжността ”завеждащ склад в сектор „КИНТ” е видно, че на 21.01.2019г. жалбоподателката е запозната дл. характеристика и е получила копие от нея. В административната преписка е приложен атестационен формуляр на жалбоподателката за периода 01.07.2018г.-31.12.2018г. и писмени обяснения от нея във връзка с поставени въпроси от председателя на комисията във връзка с депозирания рапорт от началника на сектор ”КИНТ”.

От приложения Протокол рег. № 3-2498/27.11.2019г. за проведена беседа с военнослужещ се установява, че на 27.11.2019г. в 10,50 часа, командирът на ВФ 54320-Б. в присъствие на други дл. лица от ВФ 54320 е провел беседа с жалбоподателката С.. Предмет на беседата е запознаване на мл.сержант Ц. С. със събраните доказателства от извършените служебни проверки от комисии, назначени със заповеди на командира на ВФ 54320-Б. № РД -478/06.11.2019г.; № РД-488/13.11.2019г., обявени в протоколи рег. № 3-2370/14.11.2019г. и рег. № 3-2390/18.11.2019г., даващи основание за налагане на дисциплинарно наказание. С протокола е прието, че жалбоподателката не е изпълнила заповеди на командира на ВФ 54320 № РД 253/02.07.2018г., № РД 329/04.09.2018г. и РД-123/26.02.2019г., което е нарушение на военната дисциплина. Жалбоподателката е запозната с протокола от беседата срещу подпис на 27.11.2019г. Протоколът за проведената беседа е подписан

от командира на ВФ 54320-Б. и от другите дл. лица.

Въз основа на горното е издадена оспорената заповед, с която на жалбоподателката, на основание чл. 244, т.3 и чл. 248 от ЗОВСРБ и чл. 136, чл. 137, ал.1, чл.148 и чл.152, ал.1 от ППЗОВСРБ е наложено дисциплинарно наказание "строго мъмрене". В мотивите на оспорената заповед е прието, че поведението на жалбоподателката е нарушение на чл.110, т.4, чл.114, т.1,т.6, т.9 и т.13 и чл.208 от Устава на войсковата служба на въоръжените сили на Република Б. и нарушение на военната дисциплина по смисъла на чл. 242, т.1 от ЗОВСРБ.

При така описаната фактическа обстановка, при спазване на разпоредбата на чл.168 от АПК за проверка на обжалвания административен акт на всички основания по чл. 146,т.1-5 вкл.от АПК, настоящият състав прави следните правни изводи:

Оспорената заповед е издадена от командира на ВФ 54320, който е компетентен орган по смисъла на чл. 137, ал.1 от ППЗОВСРБ, във вр. чл.248 от ЗОВСРБ да налага дисциплинарно наказание „забележка, „мъмрене” и „строго мъмрене”. С оспорената заповед е наложено дисциплинарно наказание”строго мъмрене”, при което заповедта се явява издадена от компетентен орган, което не се оспорва и от жалбоподателката, при което не е налице отменителното основание по чл. 146, т.1 от АПК за отмяна на оспорената заповед.

Оспорената заповед е издадена в изискуемата писмена форма, но не са спазени императивно регламентирания изисквания за нейното съдържание. Съгласно чл. 148, ал.1 от ППЗОВСРБ дисциплинарното наказание се налага с мотивирана писмена заповед, в която се посочват извършителят, мястото, времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението, доказателствата, въз основа на които е установено нарушението, правното основание на наказанието, което се налага, срокът на наказанието, срокът и редът за обжалване на заповедта. Алинея втора на същата разпоредба гласи, че мотивите представляват описание на фактическата обстановка, разпоредбите и задълженията, които са нарушени и настъпилите вредни последици. Посочените изисквания на чл.148, ал.1 и ал.2 от ППЗОВСРБ са императивни, но в случая същите не са спазени изцяло, тъй като в оспорената заповед не е посочено мястото, времето и обстоятелствата при които е прието, че е осъществено нарушението от жалбоподателката, с което е допуснато нарушение на изискването за форма по чл. 59, ал.2 от АПК, във вр. чл. 148, ал.1 от ППЗОВСРБ, представляващо отменително основание по чл. 146, т.2 от АПК.

Доколкото с оспорената заповед са наложени дисциплинарни наказания на жалбоподателката и на още двама военнослужещи, притежаващи по-високо звание и длъжност от това на жалбоподателката, следвало е ДНО да издаде три отделни заповеди, а не да издава една обща заповед. В случая е ДНО е допуснал нарушение на разпоредбата на чл.250 от ЗОВСРБ, като не е връчил на жалбоподателката препис от заповедта, а е връчил "препис-извлечение" от процесната заповед.

В мотивите на оспорената заповед е прието, че жалбоподателката е нарушила чл.110, т.4, чл.114, т.1,т.6,т.9 и т.13 и чл.208 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България и нарушение на военната дисциплина по смисъла на чл. 242, т.1 от ЗОВСРБ. Настоящият състав приема, че тези мотиви не покриват изискването на чл.148, ал.1 във вр. ал.2 от ППЗОВСРБ за мотивиране на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание. В оспорената заповед не е конкретизирано времето и мястото на извършване на дисциплинарното нарушение, което е

задължителен реквизит на заповедта съгласно чл. 148, ал.1 от ППЗОВСРБ. В заповедта не е посочено с какво конкретно поведение (действие или бездействие) жалбоподателката е допуснала нарушение на чл.110,т.4, чл.114,т.1,т.6,т.9 и т.13 и чл.208 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България и нарушение на военната дисциплина по смисъла на чл. 242,т.1 от ЗОВСРБ. Посочените в заповедта нарушени разпоредби на Устава за войсковата служба на въоръжените сили на РБ, без да са конкретизирани и ясно формулирани конкретно осъществените от жалбоподателката действия и/или бездействия, които да са в нарушение на нормативните изисквания, не изпълва изискването на чл. 148, ал.1 и ал.2 от ППЗОВСРБ за мотивиране на заповедта за дисциплинарно наказание. Неизпълнението на посоченото изискване за фактическо описание на дисциплинарното нарушение в заповедта за налагане на дисциплинарното наказание е нарушение на изискването за форма по смисъла на специалната разпоредба на чл. 148, ал.1 и ал.2 от ППЗОВСРБ, както и на общата разпоредба на чл. 59, ал.2,т.4,предл.първо от АПК. Същото е съществено, тъй като води до нарушаване правото на защита на наказаното лице да разбере точно какво дисциплинарно нарушение е извършило и съответно да упражни правото си на защита за вмененото му нарушение в пълен обем и представлява отменително основание по смисъла на чл. 146, т.2 от АПК.

Оспорената заповед е издадена в нарушение на материалния закон. Същата съдържа вътрешно противоречие, тъй като от една страна дисциплинарно-наказващият орган се е позовал на резултатите от извършените проверки, обективирани в протоколи с рег. № 3-2370/14.11.2019г. и рег. № 3-2390/18.11.2019г., в които е прието, че жалбоподателката не е изпълнила заповед № РД-253/02.07.2018г. на командира на ВФ 54320-Б., продължена със заповед рег. № РД-329/04.09.2018г. и № РД-123/26.02.2019г., за което с протокола на Комисията е предложено на жалбоподателката да се наложи дисциплинарно наказание "строго мъмрене". В мотивите на оспорената обаче е прието, че деянието на жалбоподателката е в нарушение на чл. 110, т.4, чл.114, т.1,т.6, т.9 и т.13 и чл.208 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България, каквито нарушения не са описани в Протокол рег. № 3-2370/14.11.2019г. и рег. № 3-2390/18.11.2019г на Комисията.

Разпоредбата на чл.110 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България/Устава/ гласи, че при изпълнение на служебните си задължения военнослужещите се ръководят от моралните ценности, изброени в общо 8 точки. Посочената в заповедта за нарушена т.4 на чл.110 от Устава съдържа изискване военнослужещите "да проявяват отговорност, дисциплина и самодисциплина, като се подчиняват на всички законно отдадени заповеди и разпореждания". Разпоредбата на чл.114 изброява задълженията на военнослужещите, като посочва, че военнослужещият е длъжен т.1-да спазва военната клетва; т.6-да се подчинява безпрекословно на командирите(началниците) си и да ги защитава в боя; т.9- да познава до съвършенство и да пази повереното му въоръжение, техника, боеприпасите, военното и държавното имущество; т.13-да съдейства на командирите(началниците) за поддържането на войсковия ред и дисциплината, за изпълнението на военната служба, за спазването на правилата на военната вежливост. Разпоредбата на чл. 208 от Устава съдържа 15 точки в които подробно са посочени задълженията на завеждащия хранилище. В мотивите на оспорената заповед

не е конкретизирано какво конкретно нарушение е извършено от жалбоподателката, по всяко едно от приетите за нарушени разпоредби на Устава.

Съдът приема, че оспорената заповед е издадена в нарушение на материалния закон и е налице отменителното основание по чл. 146, т.4 от АПК. От изложеното е видно, че е налице съществено противоречие между приетите от Комисията дисциплинарни нарушения, извършени от жалбоподателката (квалифицирани като неизпълнение на заповеди № РД-253/02.07.2018г. на командира на ВФ 54320-Б., продължена със заповед рег. № РД-329/04.09.2018г. и № РД-123/26.02.2019г.) и приетите с оспорената заповед за извършени от жалбоподателката дисциплинарни нарушения по чл. 110, т.4, чл.114, т.1, т.6, т.9 и т.13 и чл.208 от Устава за войсковата служба на въоръжените сили на Република България. В диспозитива на оспорената заповед е прието, че същата се издава за неизпълнение на заповеди № РД-253/02.07.2018г. на командира на ВФ 54320-Б., продължена със заповед рег. № РД-329/04.09.2018г. и № РД-123/26.02.2019г.), което е нарушение на военната дисциплина по смисъла на чл. 242, т.1 от ЗОВСРБ.

От цялостният анализ на оспорената заповед следва, че същата съдържа противоречие между мотиви и диспозитив, а така също и противоречие между мотивите на оспорената заповед относно приетите за нарушени разпоредби по чл. 110, т.4, чл.114, т.1, т.6, т.9 и т.13 и чл.208 от Устава и протоколи с рег. № 3-2370/14.11.2019г. и рег. № 3-2390/18.11.2019г. към които препраща оспорената заповед. При това положение не е ясно какво конкретно нарушение дисциплинарно-наказващият орган е приел, че е извършено от жалбоподателката и за какво дисциплинарно нарушение на същата е наложено дисциплинарно наказание ”строго мъмрене”.

Доказателствената тежест съгласно чл. 170, ал.1 от АПК за установяване на дисциплинарното нарушение, предмет на оспорената заповед е на дисциплинарно наказващия орган и същата му е указана от съда с определение № 1175/12.02.2020г.

С оглед на изложените съображения, съдът приема че оспорената заповед е незаконосъобразна. Налице са отменителните основания по чл.146, т.2 и 4 от АПК.

При този изход на спора, основателно е искането на пълномощника на жалбоподателя за присъждане на направените по делото разноски, които са установени и доказани в размер на 600(шестстотин) лева.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, пр.2, Административен съд София-град, Първо отделение, 67-ми състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ като незаконосъобразна Заповед рег. № РД-507/ 27.11. 2019г., издадена от командира на Военно формирование 54320 [населено място],

с която на Ц. М. С. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [жк], [жилищен адрес] на основание чл.244, т.3 и чл.248 от ЗОВСРБ е наложено дисциплинарно наказание ”Строго мъмрене”.

ОСЪЖДА Военно формирование 54320 [населено място] да заплати на Ц. М. С. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [жк], [жилищен адрес] разноси по делото в размер на 600(шестстотин) лева.

Решението не подлежи на обжалване(чл.251, изр.2 от ЗОВСРБ).

На основание чл. 138, ал.3 от АПК, препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: