

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1628** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Бебелан“ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - главни инспектори в Дирекция „Инспекция по труда“ – В. - редовно уведомени, не се представляват.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Водя допуснатия свидетел. Същият е пред залата и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Х. В. Х. – 45 год., българин, български гражданин, неосъждан.

СВИДЕТЕЛЯТ: Сестра ми е един от собствениците на фирмата. Работя от създаването на фирмата като мениджър „Логистика“.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същият обеща да говори истината.

На въпроси на адв. А., свидетелят Х. отговори:

Работя като мениджър „Логистика“. Контролирам процеса на складовете, съответно вход, изход на стоки, докарването на бусове, закупуване на бусове и леки коли. Общо взето организацията в национален мащаб говоря, тъй като имаме три изнесени склада - в С., в П. и във В..

Да, запознат съм, че е имало проверка в склада във В. през декември 2022 г.

В склада има стелажи, т.нар. слабо натоварени, невисоко стелажна система. Не мога да кажа кога е закупена, но е с необходимите документи, необходимите стикери, които трябва да съпътстват стелажите, както и инструктаж за персонала.

За тези стелажи има значение теглото.

Инциденти не е имало.

В склада във В. се използват газокари. Миналата година го закупихме втора употреба. Всяка година е на периодичен технически преглед. Ние го закупихме с такъв преглед и отговаря на всички изисквания.

Този газокар го използва един единствен човек, тъй като само той има свидетелство за управление на газокар и има забрана за използването му от други лица. Когато този човек е в отпуск, газокарът не се използва.

Складът е оборудван с пожарогасители и с хидратни кранове.

Не мога да кажа колко са пожарогасителите и къде са, но са според схемата, която е подадена от фирмата по поддръжката.

В случай на авария, пожарогасителите са видими и стока пред тях не се държи.

Служителите получават първоначален инструктаж при назначаването и съответно има и периодичен инструктаж на 3 месеца и годишен. Служителите са запознати и се разписват в книгата, която стои в офиса в С..

АДВ. А.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетеля и същият се освободи от залата.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски представям списък

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: