

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6330** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се адв. Г. с пълномощно на лист 22 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 57 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.02.2021 година с приложени три броя снимки, предявени в предходното съдебно заседание.

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на заключението на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

С. А. М. – 52 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 23.02.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. Й.: Да се приемат представените с молбата доказателства.

Адв. Г.: Представям и моля да приемете договор от 14.02.2019 година с [фирма]; договор от 20.05.2019 година с [фирма]; протокол от 30.05.2019 година и фактура от 03.06.2019 година, както и за сведение обява и извлечение от фейсбук.

Юрк. Й.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Във връзка с твърдяната липса на кадровата обезпеченост на доставчиците представям и моля да приемете 3 броя справки и извлечение от търговския регистър. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Г.: Да се приемат днес представените от ответника доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молба от жалбоподателя от 26.02.2021 година три броя снимки, както и днес представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло ревизионния акт. Според нас съществува процесуално нарушение, а именно не е спазена разпоредбата на чл. 117, ал.3 и ал.4 ДОПК, като с ревизионния доклад не са ни изпратени всички доказателства. Представили сме нотариално заверено извлечение кои документи са изпратени на доверителите ми. Първият доставчик „А. К.“ – причината, поради която е прието, че не следва да бъде доказан данъчния кредит, това е липса на реалност на доставката, че тя не се е осъществила и не се е реализирала, като основни мотиви за това са - липса на кадрова обезпеченост на дружеството. На нас ни е известно, че на настоящия съдебен състав е известно 4 решения на С. във връзка с една директива от 2006 година, която категорично приема, че ако в рамките на обжалването се установи реалността на сделката, за която е отказано възстановяване на данъчен кредит и по делото липсват доказателства за умишлено поведение от страна на жалбоподателя, то той не може и не следва да носи отговорност от факта, че неговия доставчик не е водил правилно счетоводство, не е имал обезпеченост или съответно не се е разчел с бюджета по платеното от него ДДС. Представихме огромно количество писмени, веществени и гласни средства които, установиха провеждането на концерта „Ритон в

ритъма латино“ на 06.04.2016 година. С оглед на горното моля да не споделяте изводите на ответника и да отмените ревизионния акт. По отношение на отказаното възстановяване на ДДС във връзка с договора с „Нова Б. Г.“ в ревизионния доклад данъчния орган е приел, че е налице безвъзмездна сделка. Този извод в процеса на обжалване пред ОДОП е променен, където е прието, че сделката е възмездна, но същата представлява необлагаема доставка по смисъла на чл. 49 ЗДДС, поради което следва да бъде отказано правото на данъчен кредит. Неслучайно предоставихме договорите, от тях се видя, че процесния договор представлява договор за реклама. Съгласно разпоредбите на този договор задължения на моите доверители са да заснемат процесния концерт през 2019 година, да обработят записа, като същият бъде разделен с три паузи в рамките на които да бъдат излъчени реклами срещу което „Нова Б. Г.“ поема ангажимент спрямо доверителите ми да излъчи концерта без те да заплащат за това. Категорично е налице рекламна дейност, а никаква освобождаема доставка по смисъла на чл. 42 ЗЗД, т. А, която касае продажба на билети за концерта. Абсолютно същите мотиви имаме и по отношение на другия отказан данъчен кредит във връзка с договора за охрана със [фирма]. От една страна негово задължение е да осъществи охраната на събитието, а от другата страна този път моите доверители са поели ангажимента да рекламират [фирма]. Отново се касае за договор за реклама и по никакъв начин рекламата не е освободена доставка по смисъла на ЗДДС. Във връзка с непризнаването на частичния данъчен кредит считам, че данъчния орган неправилно е приложил разпоредбата на чл. 73 ЗДДС, тъй като при изчисляването на частичния данъчен кредит следва да се вземе предвид оборота за предходната година, а никъде не е изследван оборота на доверителите ми за 2018 година. Моля да ни да ни бъдат присъдите направените по делото разноски, за които представям списък, договор, фактура и доказателства за плащане.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и неоснователна и да потвърдите издадения акт. В зависимост от изхода на спора и предвид множеството представени писмени доказателства, моля да приложите разпоредбата на чл. 161, ал. 3 ДОПК, респективно жалбоподателя да заплати разноските по делото. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: