

Протокол

№

гр. София, 13.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 13.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8049** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ С. Д. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОД на МВР ГРАД П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М. Ю..

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

ВЕЩО ЛИЦЕ: Представям документите които ми бяха изпратени от НАП, които съм ползвала за изготвяне на заключението.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Моля да приемете по делото, справка за пътуване на лицето за посочения период. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Възразява да се приеме представената справка за пътуване, защото видно от нейното съдържание, тя съдържа данни за период който е извън периодите в които доверителят ми е наемал въпросното МПС. Не виждам какво общо има тази справка към настоящия спор, тя нищо не доказва и моля да не бъде приета по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от вещото лице.

ПРИЕМА към делото днес представената справка за пътуване на лице- български гражданин за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., като по нейната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля искът на моя доверител да бъде уважен изцяло. Като Областна дирекция на вътрешните работи - П. да бъде осъдена да заплати изцяло претърпените от него вреди във вр. с незаконното deregистриране на личния му автомобил. Моля на доверителят ми да бъде присъдена сумата в размер на 2 100 лв. за претърпени имуществени вреди, както и направените разноски по делото за което представям списък. Моля при постановяване на съдебното решение да вземете предвид обстоятелството, че доверителят ми е ползвал коли под наем само за една малка част от периода от време през който е останал без автомобил. Наел е точно такъв автомобил който отговаря на семейните нужди и като съответства на deregистрирания автомобил. Освен това от представената по делото експертиза е видно, че цената за която доверителят ми е наел автомобила е многократно по-ниска от колкото пазарната за подобни видове автомобили.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите така предявения иск, като допустим но неоснователен. Считаю, че от събраните гласни и писмени доказателства по безспорен начин се установи, че действително има отменен административен акт. Има нанесена както се твърди имуществена вреда, но считаю, че в производството жалбоподателят не можа да докаже пряката и непосредствена връзка с отменения акт и претендираните имуществени вреди, а именно сключване на договор за наем. Видно от представените

справки от предходното съдебно заседание, жалбоподателят има и други автомобили. Видно от днес представената справка за пътуване на лице - български гражданин за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., това не е нарушило неговия начин на живот. ПАМ е връчена на 13.05.2018 г., същият на 12.05.2018 г. и на 29.11.2018 г. излизал в чужбина. Аз считам, че не основателно възражението, че същият не е могъл да превозва семейството си. Считам, че никой не може да се възползва от чужди права за своя сметка. Моля да отмените исковата молба като неоснователна. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана. Моля да бъде уважена.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: