

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване в 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, ГРАД СОФИЯ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

Явява се ВЛ М. Р. Н.-Г..

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНТСТАТИРА, че, с оглед измененията в ДОПК в сила от 01.01.2013 г., е променено наименованието на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Наименованието на ответника в настоящото производство да бъде Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП, [населено място].

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за разглеждане на делото, ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

М. Р. Н.-Г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

За изготвяне на заключението съм ползвала само материалите, съдържащи се по преписката. Това касае доставчиците. От жалбоподателя ми беше предоставена информация - извлечение от сметка 411, във връзка с отразените приходи и с въпрос № 3 - отчетени ли са приходи от продажба на подобен вид услуги?.

АДВ. М.: Представям документите, с които се е запознало ВЛ, които са във връзка със задача 3.

ЮРК. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. М. документи в днешното съдебно заседание, които са послужили аз изготвяне на експертизата.

АДВ. М.: Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалвания РА. Претендирам разноси. Представям списък на разноските. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореният РА е издаден при съобразяване на изискванията на закона. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: