

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5438** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.56 ч. се явиха:

Явява се Д. Татуз – преводач от/на кюрдски език на жалбоподателя И. Х. И..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Татуз за преводач от/на кюрдски език на жалбоподателя И. Х. И..

Снема самоличност на преводача:

Д. Татуз – 70г. български гражданин неосъждан без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен превод.

Извършва превод на процесуалните действия в залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. И. – редовно уведомен явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото от предходно съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача – адв. А. ще ме представлява /посочва на когото е представено пълномощно/.

ОТВЕТНИКЪТ зам. Председателя на ДАБ-МС - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно по делото

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ поотделно– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на И. Х. И., гражданин на С. срещу решение №4365/25.5.2022г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата. В допълнение към нея – жалбоподателят бяга от войната, а не поради никакви икономически причини, той не е 16г години за да търси късмет по смета. Такова е положението в страната му, че не става за живеене. На пръв поглед изглежда, че търси по-добър живот, но не е така. Той търси спасение на него и за семейството си. Прехода от неговия град и престоя в Турция – било е спирка по трасето да търси сигурна държава. Той е кюрд. И Турция има проблеми с кюрдите. Като първа сигурна държава жалбоподателят се е обърнал с молба за убежище към България. Моля да се съобразите молбата и да върнете на ДАБ преписката и се разпоредите да се преразгледа преписката, да се интервюира отново жалбоподателя за да се уточнят факти и обстоятелства за неговата бежанска история.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача - цял свят знае за войната в С.. Избягах, за да има мир и спокойствие, и да живея нормално. Семейството, жена ми и децата са в Турция, а тук аз съм сам и искам да се съберам. В И. е семейството ми. От гражданската война в С. избягах. Семейството ми остана в И.. Разделили сме се със семейството, защото трябваше да се плаща на каналджия голяма сума, а аз нямах такава сума.

Адв. А. – Жалбоподателят се надява, ако получи статут да поиска събиране на семейството си.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача – В И. не гледат с добро на кюрдите. Мъжете ги нападат, искат да ги върнат в С.. Не могат да се пускат децата ни свободно. Моля да се върне преписката на органа и да ми се предостави искания статут.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесния акт. Не се установи спрямо жалбоподателя да е осъществено

визирано основателни опасения от преследване, визирани в чл. 8 ЗУБ. Искането за предоставяне на статут на бежанец е неоснователно. Жалбоподателят напуснал страната си не да търси убежище, а по-добър живот. Липсват предпоставките за предоставяне хуманитарен статут по чл. 9 ал.1, ЗУБ. Не са налице доказателства че е бил принуден да напусне страната си от тежки посегателства срещу него нито от някоя конкретна групировка, нито от властите в С. и Турция. Да се отхвърли жалбата и се остави в сила решението.

ПРОКУРОРЪТ – Да се отхвърли жалбата и да се остави в сила решението.

Да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 50лв. платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: