

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **945** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10: 35 часа се явиха:

ЗА КАСАТОРА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се явява юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Т. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител. От процесуалния ѝ представител адв. Б. е постъпила писмена молба да даване ход на делото и по съществото му. Претендират се разноски за адвокатско възнаграждение.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Я. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Ю.. М. – Поддържам касационната жалба. Представям за установяване на повторност на извършеното нарушение ел. фиш за налагане на глоба, както и извадка от АИС АНД, Ръководство за работа за заснемането с автоматизирано техническо средство. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото ел. фиш за налагане на глоба от 14.02.2025 г. , Ръководство за работа със стационарно преносими уреди за осъществяване на контрол на пътното движение С. –М2, информация от системата АИС АНД относно фиш К. и фиш серия К 7535419 /12.05.2023 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. М.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, което считам за неправилно. При постановяване на въззивното решение съдът неправилно е приел за установени фактите и основанията за издаване на процесния ел. фиш и че не е налице повторност. Доказахме наличие на повторност, но ако съдът прецени ,че не са налице условията на повторност, молим настоящата касационна инстанция да преквалифицира нарушението, без този по-тежък квалифициращ признак. Моля да издадете съдебен акт, с който да отмените въззивното решение и оставите в сила процесния ел. фиш или да го измените. Инструкцията и Ръководството, които сме представили, доказват невъзможността за манипулация от човешки фактор и че няма човешка намеса.

ПРОКУРОРЪТ –Уважаеми касационни съдии, моля да отмените решението на Софийски районен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10: 40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: