

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6363** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИДИ ТРЕЙД 63“ ЕООД, представлявано от управителя Б. Д. С. – редовно призован, представлява се от адв. С. К. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Началникът на отдел „Оперативни дейности“ – С. в Главна дирекция (ГД) „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „БИДИ ТРЕЙД 63“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Б. Д. С., чрез адв. С. К. И., срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ЗПАМ) с № ФК-С2204-0130737/07.06.2023 г., издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените с нея писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства, както и административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В днешното съдебно заседание представям издадени наказателни постановления във връзка с извършената проверка, както и справка за подадени Z отчети от фискалното устройство (ФУ), тоест данни за извършените продажби за деня със зададен критерий 01.06.2023 г. до 04.12.2023 г. в доказателство на това, че ФУ не работи и не подава данни към НАП и към настоящия момент.

АДВ. И.: За наказателното постановление аз не съм известен. Не знам дали и доверителката ми е. А ФУ не извършва дейност и не подава информация, защото тя е болна и не работи.

ЮРК. Ч.: Наказателните постановления са издадени, но не са връчени.

АДВ. И.: Считаю същите за неотнормими.

ЮРК. Ч. /реплика/: Отнормими са доколкото е реализирана административно-наказателна отговорност и затова ги представям.

АДВ. И. /дублика/: Безспорно Вие сте съставили наказателното постановление, но ние в момента се концентрираме върху ЗНПАМ и последващите действия нямат отношение към делото.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка заедно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника писмени доказателства, а именно: наказателно постановление от 20.07.2023 г.; резолюция за прекратяване на административно-наказателната преписка от 21.07.2023 г., както и справка за данни от Z отчети на фискално устройство за сведение.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията, които съм изложил в същата. Подробно съм основал доводите си. Моля да присъдите на довереното ми дружество разходите за адвокатско възнаграждение, които са в минимален размер и за държавна такса в размер на 50,00 лв.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата, Считаю същата за неоснователна и недоказана. Безспорно се доказва установеното нарушение. Дори и в днешното съдебно заседание жалбоподателят, чрез своя процесуален представител, удостовери, че ФУ не работи. Моля да оставите заповедта в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: