

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **4829** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. – редовно уведомена, не се явява.

Представява се от АДВ. Л. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно уведомен, не се явява.

Представява се от ЮРК. П. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от А. Л., гражданка на Руската Федерация, ЛНЧ [ЕГН] чрез процесуалния ѝ представител – адв. Л. Т. срещу Решение № ПО - 42/24.04.2025 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на НАП - С., с което е оставена без уважение Жалбата ѝ вх. № Ж-22-340 от 17.04.2025 г. по регистъра на ТД на НАП – С. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, на основание чл. 121, ал. 1 от ДОПК, изх. № С250022-023-0001024/09.04.2025 г. издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА приложените към делото заверени копия на документи от административната

преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата, депозиран от процесуалния представител на ответника юрк. К..

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените заверени копия на документи от административната преписка. Представям Заповед за спиране на ревизионно производство № Р-22221025000989-023-001/03.04.2025 г.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. К. : Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приеме като доказателство представената Заповед за спиране на ревизионното производство.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия на документи – представеното в днешното съдебно заседание заверено копие на Заповед за спиране на ревизионно производство, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представеното в днешното съдебно заседание заверено копие на Заповед за спиране на ревизионно производство.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното Решение № ПО - 42/24.04.2025 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на НАП – С. и потвърденото с него Постановление за налагане на предварително обезпечителни мерки издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП - С.. Подробни съображения съм изложил в жалбата и в писмената защита, която представям днес.

Моля, да присъдите в полза на доверителя ми сторените в настоящото производство разноси, съобразно списък, който представям с препис за ответната страна.

ЮРК. К. : Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение на директора на Териториална дирекция (ТД) на НАП – С., като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в Решението, както и в представения писмен отговор на жалбата, който сме депозирали на 29.05.2025г. в деловодството на АССГ по електронен път с валиден КЕП.

Моля, да имате предвид, че представената Заповед за спиране на ревизионното производство е още едно основание, за да бъдат оставени в сила, така наречените предварителни обезпечителни мерки. Договорът за прехвърляне на дружествените дялове е сключен по време на ревизирания период. Позоваваме се именно на тези действия на разпореждане с имуществото при обосноваване на обезпечителната нужда, а и на недекларирани приходи от продажбата на тези

дялове

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: