

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8621** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. Т. М. редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СВИДЕТЕЛ А. Р. - психолог

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед допуснати доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.10.2020 г. по факса на АССГ становище от Агенция социално подпомагане – П.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.10.2020 г. от 07 РУ – СДВР с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

А. И. Р. -53, без дела и родство със страните. Психолог-обществен възпитател към район М.-СО.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

ВЪПРОС НА СЪДА: Какво знаете за случая с детето Г. Д. Б.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам за случая, работила съм с детето Г. от месец май до месец август и за този период, тъй като работихме повечето време в индивидуални срещи, веднъж седмично. Имали сме две срещи, първоначално с нейните родители и мащехата й. С бащата сме кореспондирали по телефона. Мога да кажа, че това дете е доста объркано, незряло за тази възраст, много е емоционална, спонтанна, импулсивна, трудно й е да обмисля постъпките си. В началото на първата среща, стана въпрос за това, че често лъже родителите си, бягала е от дома и на двамата родители, и от дома на бабата и дядото, с които поддържа връзка. Каза, че се чувства много близка с леля си по майчина линия, която я разбира, подкрепя и не и се кара. Самото дете имаше нужда от споделяне, как се чувства, определяше добре емоциите си. Чувстваше се много самотна, никъде не й беше добре, от трите места е бягала. Имаше връзка с едно момче на 20 години, доколкото разбрах от Г., момчето е от ромски произход, занимава се с разпространение на стоки, има опит с наркотиците, беше привързана към него, но връзката е много рискова за нея. През месец юли беше заключена в къщи, да не се среща с него, след като се прибираха родителите й, излизаха на разходка с кучето и трите и сестри. Споделяла е, че се чувства добре с мащехата си.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам да попитам г-жа Р., последните пъти, когато е имала контакт с Г., тя дали е споделяла, че е имало домашно насилие?

СВИДЕТЕЛЯТ: През тези два месеца и половина, откакто работих с Г., не е споделяла с мен да има насилие от баща й. В миналото по повод на електронна цигара, с която я е хванал баща й, тогава е имало такъв случай.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам повече въпроси.

ЮРК.Г.: На какво основание сте започнали работа с Г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Случая ми беше възложен от Комисията с борба срещу обществените прояви, във вр. с бягство от дома на баща й.

ЮРК.Г.: Има ли психологична подкрепа от страна на близките си това дете, вие казахте, че не се е чувствала разбрана?

СВИДЕТЕЛЯТ: Психологична подкрепа като кажем, разбираме по-скоро подкрепа от професионалист. Емоционална подкрепа от близките дали е получавала, на мен ми е много трудно да преценя. Но явно нещо не й достига, защото бяга и търси подкрепа другаде. Хората сме различни по това отношение, да даваме емоционална подкрепа, има хора, които много обичат даден човек, но не го показват по подходящия начин. Мисля, че в случая се случва точно това.

ЮРК.Г.: Нямам повече въпроси. по отношение на това, дали да бъде разпитвана Г. в съдебно заседание, не смятам, че е необходимо да се изслушва детето.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с писмо от 19.10.2020 г.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата и Г. да се върне в къщи.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата, като неоснователна. Заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидените от закона реквизити. Представям писмени бележки.

Т. М.: Жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: