

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **12332** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно призовано, представлява се от адв. К. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Дирекция инспекция по труда – С., редовно призован, представлява се от ст. инспектор Д. М., служител с юридическо образование, с днес представено пълномощно и удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място] срещу Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение от 27.11.2020 г. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам подадената жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам

други доказателствени искания. Да се приложеният приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата, делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваният административен акт. Считаю, че от събраният доказателствен материал безспорно се установява, че същият е неправилен и незаконосъобразен, доколкото е доказано, че лицето Р. Д. С. има надлежно сключен и регистриран трудов договор с другото дружество, осъществяващо строително-монтажни работи на същият обект. В тази връзка следва да се има предвид, че обжалваният акт е издаден единствено въз основа на констатациите, че лицето Р. С. е разписано в книгите за инструктаж водени от доверителят ми в [фирма]. Причината за това обаче е сключеното споразумение по чл. 18 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд, който въздига в задължение на изпълнителите работодатели, да съгласуват общи правила за безопасност на труда на строителния обект, както и да определят лице от една от фирмите изпълнители което да следи за инструктажите, респективно да води тяхното провеждане. Претендирам сторените по делото разноски, представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издаденото постановление за обявяване на съществуване на трудово правоотношение между Р. С. и [фирма]. Считаю, че са събрани достатъчно доказателства, че към деня на издаване на постановлението лицето е предоставило работната си сила в полза на работодателя [фирма]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: